Витебскъ. Тридцать первый годъ. 1 Января 1904 г.
(Сущ. съ 1874 г).

Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости

Цѣна: за годъ пять руб, за полгода—три рубля, съ пересылкою.

Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи „Вѣдомостей“—*Витебскъ, Духовная Семинарія.*

ВЫХОДЯТЪ два раза въ мѣсяцъ.

1904 г.

Редакція проситъ лицъ, присылающихъ статьи для напечатанія въ „Вѣдомостяхъ“, писать ихъ разборчиво и на одной сторонѣ листа.
Статьи, принятыя къ напечатанію въ случаѣ, необходимости подлежатъ сокращенію и измѣненію.

№. 1.

Содержаніе:

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Офиціальный отдѣлъ.

Отъ Редакціи „Полоц. Епархіальн. Вѣдом."

Редакція проситъ о.о. Благочинныхъ плату за „Вѣдомости" высылать полностію, т. е. *сразу со всѣхъ церквей* округа, считая по 5 р. съ каждой церкви, чтобы, такимъ образомъ, никакихъ недоимокъ къ 1 февраля 1904 г. ни по одному благочинію совершенно не было.

Распоряженія Его Преосвященства.

1) Резолюціею Его Преосвященства отъ 16 декабря за № 4952 священникъ, Баруминской церкви Георгій Вышелѣсскій, согласно прошенію, перемѣщенъ на вакансію священника въ с. Чернецово, Невельскаго уѣзда.

2) отъ 29 декабря за № 5065, учитель Шарипскаго Министерскаго училища, Александръ Котырло назначенъ, согласно прошенію, на вакансію священника въ с. Діорновичи, Дриссенскаго уѣзда.

Сообщенія Полоцкой Духовной Консисторіи.

Полоцкая Духовная Консисторія слушали: циркулярный указъ Святѣйшаго Синода, отъ 6 ноября 1903 г. за № 15, по вопросу объ отмѣнѣ обязательной выписки благочинными мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостей, установленной циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 14 сентября 1868 г. за № 54. Приказали: Объявить чрезъ напечатаніе въ Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ оо. благочиннымъ епархіи, что впредь полученіе „Витебскихъ Губернскихъ Вѣдомостей" для нихъ *не обязательно*.

Консисторія сообщаетъ, что опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 29 окрября–10 декабря с. г. прихожанамъ, предсѣдателю и членамъ церковно-приходскаго попечительства Болецкой приходской перкви за пожертвованіе ими па ремонтъ своего приходскаго храма (отъ крестьянъ Болецкой волости 1385 руб. 50 коп. и отъ крестьянъ Поташенской волости 115 р 33 к.) преподается Архипастырское благословеніе.

Консисторія сообщаетъ, что купцу Ивану Дюбину выражена благодарность Епархіальнаго начальства за пожертвованіе имъ 200 руб. на ремонтъ Тискадской церкви Рѣжицкаго уѣзда.

Консисторія сообщаетъ, что въ Талецкую кладбищенскую церковь Сокольникскаго прихода, Невельскаго уѣзда, поступили пожертвованіи: а) отъ протоіерея Кронштадтскаго собора Іоанна Сергіева на нужды той церкви 100 руб., б) отъ крестьянина Иліи Евстафіева и его сыновей: Владиміра, Ивана, Сергія и Василія Ильиныхъ въ пользу Сокольникской приходской церкви на устройство пола въ ней 200 р., в) отъ крестьянина Павла Ражева въ Песоцкую кладбищенскую церковь Сокольникскаго прихода большое евангеліе цѣною въ 21 руб. и въ ту же церковь отъ прихожанъ Сокольникской церкви малое евангеліе цѣною въ 4 р. и г) отъ мѣщанки Евфросиніи Троскиной подсвѣчникъ къ иконѣ Пираскевы пятницы въ Талецкой церкви цѣною 15 руб.

Консисторія сообщаетъ, что поступили пожертвованія: 1) въ *Городокскій* соборъ отъ крестьянъ Ворохобскаго общества, Болецкой волости, 419 руб. на окончательную уплату Мос-

ковскому заводу Финлянскаго за колокола въ Городокскій соборъ и 165 руб. на оборудованіе мебелью и царскимъ портретомъ для зданія церковно-приходской школы; 2, въ *Хвошнянскую* церковь Городокскаго уѣзда отъ крестьянъ икона Преподобнаго Серафима цѣною въ 110 р. и 3) въ *Зайковскую* церковь того же уѣзда, отъ прихожанъ проживающихъ въ г. С.-Петербургѣ Евфимія Максимова, Уора, Вурьи и другихъ лицъ иконѣ святителя чудотворца Николая на золоточеканномъ фони въ кіотѣ съ золоченными орнаментами выс. 1½ с.

Консисторія сообщаетъ, что благочиннымъ 1 Невельскаго округа назначенъ настоятель Невельскаго собора протоіерей Петръ Петровскій.

Извѣщенія къ свѣдѣнію къ исполненію.

Отъ Полоцкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Училищный совѣтъ сообщаетъ къ свѣдѣнію и въ нужныхъ случаяхъ къ исполненію духовенства Полоцкой епархіи, что на представленіи школьной Комиссіи, состоящей при Епархіальномъ училищномъ совѣтѣ отъ 29 ноября с. г. за № 1434, резолюція ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, отъ 10 Декабря за № 4832, послѣдовала таковая: *„По поводу ходатайства завѣдующаго Ловожскою школою объ отпускѣ денегъ на отопленіе, освѣщеніе, прислугу и проч. расходы по школѣ поставить духовенству въ извѣстность, что согласно § 3 Положенія о церковныхъ школахъ, § 38 Инструкціи церковнымъ старостамъ и Указу св. Синода отъ 15-го Марта 1899 г. за № 474 завѣдующіе школами имѣютъ право и должны эти и подобные рас-*

ходы покрывать, кромѣ другихъ мѣстныхъ средствъ, также частью свободной церковной суммы, остающейся отъ покрытія необходимыхъ нуждъ всякой церкви".

Отъ Витебскаго противораскольническаго и противосектантскаго Миссіонерскаго Комитета.

Комитетъ имѣетъ честь напомнить миссіонерствующему духовенству епархіи, что къ 1 февраля 1904 г. епархіальные и окружные миссіонеры обязаны представить въ Комитетъ годовой отчетъ о миссіонерской дѣятельности духовенства и о состояніи раскола за 1903 г.

При этомъ Комитетъ предлагаетъ духовенству при составленіи отчета руководствоваться правилами, утвержденными Его Преосвященствомъ и напечатанными въ офиц. отд. „Полоц. Епарх. Вѣдом." *№ 24 за 1902 г.*

ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности

Витебскаго Епархіальнаго Св.-Владимирскаго Братства

за 1902 г.

(XV-й годъ существованія).

Составъ Братства.

(Продолженіе. См. П. Е. В. № 22, 23 и 24.).

Въ г. Люцинѣ при соборѣ, подъ завѣдываніемъ священника о. Ѳеофана Борисовича, Отдѣленіемъ открытъ небольшой иконно-книжный складъ для снабженія преимущественно прихожанъ Люцинскаго Собора; отъ продажи крестиковъ, иконокъ и брошюръ въ отчетномъ году выручено всего 4 руб. 71 коп. Причины слабаго развитія дѣятельности этого склада и въ отч. году указаны тѣ же

самыя, что и въ отчетѣ за 1901 годъ, а именно незначительность православной паствы Люцинскаго собора и существованіе небольшихъ подобныхъ же складовъ при церквахъ Люцинскаго уѣзда; къ 1 января 1903 г. въ складѣ Люцинскаго Отдѣленія состоитъ товаровъ на 30 руб.

Въ г. Невелѣ иконно-книжный складъ открытъ при часовнѣ, принадлежащей Собору,—въ 1897 году. Объ операціяхъ сего склада Совѣту Братства извѣстно слѣдующее: преимущественно въ этой лавкѣ производилась торговля лампаднымъ масломъ, которое покупалось на мѣстѣ. Иконно-книжная торговля не имѣла развитія, по той причинѣ, что въ городѣ Невелѣ существуетъ спеціальная иконная торговля располагающая большимъ выборомъ иконъ и крестиковъ. Не мало и частныхъ торговцовъ этими предметами. Продажею товара въ лавкѣ завѣдывала дочь чиновника сирота Лидія Игнатовичъ, съ платою по 6 руб. въ мѣсяцъ, которая въ концѣ отчетнаго года передала предсѣдателю Отдѣленія, только лишь недавно утвержденному, какъ выше сказано, въ означенной должности,—18 руб. 25 коп. въ счетъ выручки за 1902 годъ и за крестики и иконы, проданныя въ ноябрѣ и декабрѣ 1902 года 2 руб. 20 коп., а всего 20 руб. 45 коп. Какая сумма выручена была въ теченіе отчетнаго года остается неизвѣстнымъ, такъ какъ бывшій предсѣдатель отд. прот. Димитрій Гнѣдовскій никакихъ записей по прих.-расходной книгѣ отдѣленія братства за означенное время не оставилъ. Изъ акта Невельскаго отдѣленія о состояніи Св.-Владимирской братской лавки отдѣленія къ 1 января 1903 г. видно, что въ ней найдены были слѣд. вещи: иконъ за стекломъ, простыхъ бумажныхъ—8; иконъ на деревѣ—9; ик. преп. Нила Столб.-небольш. размѣра на деревѣ—11 и за стекломъ—21; бумажныхъ иконъ—34; иконокъ въ видѣ медальоновъ—4; крестиковъ серебр. вызолоченыхъ—18; крест. мѣдныхъ—251. Лампадокъ безъ стаканчиковъ—3; лампадокъ безъ цѣпочекъ и стаканчиковъ—11. Брошюръ: 12 Евангелій страстей Христовыхъ—315 экз.; Молитва Св. Парѳенія Кіев.—222. Совѣтъ Братства заслушавъ актъ Отдѣленія о состояніи братскаго склада Невельскаго Отдѣленія, въ виду того, что большая часть имѣющагося запаса иконъ, лампадокъ и брошюръ не могутъ имѣть сбыта, постановилъ и Его Преосвященство утвердилъ, чтобы эти предметы раздать народу въ день,

братскаго праздника и со счетовъ склада ихъ исключить.

Доказанное болѣе чѣмъ десятилѣтней практикой особенно благотворное значеніе иконно-книжныхъ складовъ Братства для населенія епархіи, которое получаетъ здѣсь по самой общедоступной цѣнѣ всѣ предметы церковнаго и домашняго религіознаго употребленія вполнѣ православно-христіанскаго характера, побудило въ отчетномъ году Совѣта Братства сдѣлать постановленіе (отъ 11 іюня—10 іюля ж. № 6, ст. III), слѣд. рода: „предложить отдѣленіямъ братства принять всѣ зависящія мѣры къ возможно лучшей постановкѣ иконно-книжныхъ складовъ, уже заведенныхъ и, къ сему, предпринять все возможное къ открытію иконно-книжныхъ лавокъ отъ имени Братства въ болѣе многолюдныхъ и бойкихъ по торговлѣ мѣстечкахъ губерніи, какъ напр.: въ Витебскомъ уѣздѣ: Суражъ, Яновичи, Колышки; въ Велижскомъ: Усвятъ, Ильино; въ Лепельскомъ: Бѣшенковичи, Чашники, Ушачь, Орѣховно; въ Полоцкомъ: Сиротино, Клястицы. Означенные новые склады имѣютъ существовать на тѣхъ же основаніяхъ, на коихъ существуютъ уже открытые“. Возбужденная въ послѣдстіе этого постановленія переписка къ концу отчетнаго года выяснила согласіе мѣстныхъ причтовъ на открытіе при мѣстныхъ церквахъ иконно-книжныхъ складовъ въ г. Суражѣ, въ м. Колышкахъ, Усвятѣ, Бѣшенковичахъ и Сиротинѣ и въ первыхъ трехъ пунктахъ склады уже открыты. Иконы, крестики, книги Св. Писанія, молитвословы и др. предметы отпускаются для сихъ складовъ изъ Св.-Владимирской братской лавки въ г. Витебскѣ въ кредитъ до 50 рублей въ общей сложности.

Выражая свою надежду, что всѣ Отдѣленія обратятъ самое серьезное вниманіе на развитіе дѣятельности братскихъ иконно-книжныхъ складовъ, имѣя постоянный примѣръ въ Витебскомъ или Дриссенскомъ складѣ, Совѣтъ Братства не можетъ не отмѣтить, что въ г. Невелѣ ведется нѣкоторая конкурренція между соборомъ и братскимъ складомъ, и что церковный староста Невельскаго собора, ведя совершенно противозаконно торговли, при соборѣ,—продаетъ завѣдомо напр., недоброкачественное масло.

III. Церковно-Археологическое древлехранилище и Историко-Статистическій Комитетъ.

Витебское Епарх. Церковно-Археологическое древлехранилище

утверждено Св. Синодомъ 27 октября 1895 года съ помѣщеніемъ въ Архіерейскомъ домѣ. Съ 12 іюня 1900 г. помѣщеніе музея занимаетъ три небольшихъ комнаты надъ крестовой церковью и смежными съ ней комнатами.

Храненіемъ предметовъ, поступившихъ въ древлехранилище, завѣдываетъ особая коммиссія при Совѣтѣ Братства въ составъ которой входятъ: 1) протоіерей каѳедральнаго собора Василій Говорскій (съ 1893 г.) и преподаватели Витебской духовной семинаріи Дм. Ив. Довгялло (съ 5 марта 1895 г.) и Дм. Т. Никифоровскій (съ 26 октября 1900 г.).

Согласно § 6 утвержденныхъ Св. Синодомъ правилъ древлехранилища въ отчетномъ году Витебское епарх. цер.-арх. древлехранилище имѣло двухъ почетныхъ членовъ со званіемъ „Члена Витебскаго Епархіальнаго древлехранилища“ удостоенныхъ этого званія за особую ихъ любовь къ мѣстнымъ церковнымъ древностямъ. Въ семъ званіи состоятъ статскій совѣтникъ Алексѣй Парѳеновичъ Сапуновъ, являющійся иниціаторомъ учрежденія нашего древлехранилища (съ 4 октября 1897 года) и кол. сов. Николай Яковлевичъ Никифоровскій (съ 31 авг. 1900 г.), бывшій Членомъ Комиссіи по завѣд. древлехранилищемъ.

Члены комиссіи по завѣдыванію епарх. древлехранилищемъ несли свои обязанности безмездно. Дѣятельность ихъ въ отчетномъ 1902 году выражалась въ слѣдующемъ: 1) въ пріемѣ и регистраціи предметовъ, вновь поступающихъ въ древлехранилище; 2) въ составленіи и печатаніи „Извѣстій“ о поступившихъ предметахъ („Извѣстіе № 7-й въ „Пол. Еп. Вѣд.“ 1902 г. № 21, стр. 892—895). 3) въ руководствѣ посѣтителей древлехранилища и подробныхъ объясненіяхъ при обзорѣ его ученическими группами и 4) въ личномъ осмотрѣ церквей епархіи, съ цѣлію ознакомленія на мѣстѣ съ находящимися тамъ предметами старины. Такъ въ отчетномъ году 19-го іюня членомъ комиссіи Д. И. Довгялло была осмотрѣна пришедшая въ ветхость церковь на кладбищѣ у деревни Конаши, Вит. у.. Щербинской волости, но принадлежащая къ Дорогокуповскому приходу Могилевской епархіи. Подробное описаніе этой церкви сдѣлано означеннымъ членомъ въ „Могил. Губ. Вѣд.“ 1902 г. №№ 56, 58. Здѣсь достаточно сказать, что помянутая церковь, нынѣ уже безъ крыши и пришед-

шая въ крайнюю ветхость,—была уніатской церковью и въ такомъ видѣ сохранилась до нашихъ дней, служа нагляднымъ свидѣтелемъ того, что представлялъ собой уніатскій храмъ, при томъ, храмъ украшенный внутри росписями. Къ сожалѣнію, никто не заботится о поддержкѣ этого храма и кромѣ 4 иконъ, доставленныхъ любезно въ наше древлехранилище священникомъ Дорогокуповской ц. о. Тараринымъ въ концѣ отч. года, отъ этого храма погибло безвозвратно все.

Къ 1902 г. въ древлехранилищѣ состояло 1216 номеровъ различныхъ предметовъ, считая въ семъ числѣ книги, медали и монеты. Въ теченіе отчетнаго года поступило 379 номеровъ, а именно иконъ 6; статуй—9; крестовъ—6; предм. церк. утвари—2; рукописей—5; печатныхъ книгъ- 6; разныхъ предметовъ древности, найденныхъ при раскопкахъ—85; монетъ и медалей 260. При этомъ дожно замѣтить, что большинство изъ указанныхъ предметовъ поступило на храненіе въ епарх. цер.-археол. музей изъ Витебскаго Губ. Статистическаго Комитета, вслѣдствіе ходатайства комиссіи по завѣдыванію Епарх. древлехранилищемъ въ концѣ 1901 г. и послѣдовавшій по сему предмету переписки Его Преосвященства (отъ 7-го ноября 1901 г., № 3853) и г. Витебскаго Губернатора отношеніемъ отъ 20 ноября 1901 г., № 325, изъявившаго свое согласіе на означенную передачу съ тѣмъ однако условіемъ, что если въ г. Витебскѣ будетъ открытъ публичный историко-этнографическій музей, то предметы, имѣющіе общеисторическое и археологическое значеніе должны быть возвращены древлехранилищемъ и переданы въ музей. Всѣ же предметы, имѣющіе церковное употребленіе переданы безвозвратно.

Въ отчетномъ году Епарх. древлехранилище участвовало въ первой международной выставкѣ историческихъ костюмовъ, бывшей въ Петербургѣ. Въ послѣдствіе отношенія Комитета означенной выставки отъ 25 іюня за № 1138 на эту выставку были препровождены образцы древнихъ бѣлорусскихъ костюмовъ, бывшихъ въ употребленіи у мѣстныхъ женщинъ до 60 годовъ, какъ то: саянъ шелковый цвѣтной матеріи, китликъ, кичка или кокошникъ, наплечный платокъ, косынка и передникъ. Всѣ исчисленныя вещи были экспонированы на выставкѣ и возвращены у отношенія Комитета выставки отъ 14-го апрѣля 1903 г. за № 2273.

Съ 4 октября 1897 года утвержденъ существующіп при Совѣтѣ Братства „Комитетъ по историко-статистическому описанію церквей и приходовъ Полоцкой епархіи“. Предсѣдателемъ сего комитета состоялъ Ректоръ Витебской духовной Семинаріи архимандритъ Кириллъ. Въ 1902 году комитетъ состоялъ пзъ девяти лицъ, которыя въ 1900 году раздѣляли между собой трудъ по приготовленію къ печати Историко-статистическихъ описаній церквей и приходовъ Полоцкой епархіи, составленныхъ на мѣстѣ. 1) Законоучитель Витебской мужской гимназіи свящ. Вас. Конст. Серебрениковъ (съ 4 окт. 1897 г.) принялъ на себя описаніе церквей Невельскаго уѣзда.

2) Преподаватель Полоцкаго кадетскаго корпуса Ив. Ив. Долговъ (член. съ 4 окт. 1897 г.) описаніе цц. Полоцкаго уѣзда.

3) Препод. Витебской дух. семинаріи Дм. Ив. Довгялло (член. съ 4 окт. 1897 г.)—описаніе цц. Лепельскаго уѣзда.

4) Препод. Витебской дух. семинаріи Дм. Тар. Никифоровскій (член. съ 4 окт. 1897 г.)—описанія цц. по Себежскому уѣзду.

5) Преподаватель Витебской дух. семинаріи Ник. Дм. Тихомировъ (член. съ 30 апр. 1899 г.)—описанія цц. по Двинскому, Люцинскому и Рѣжицкому уѣздамъ.

6) Учитель полоцкаго мужскаго духовнаго училища Ос. Ив. Зезюлинъ (член. съ 13 дек. 1898 г.)—описанія цц. по Городокскому у.

7) Учитель Полоцкаго мужского дух. училища Дм. Серг. Леонардовъ (член. съ 2 окт. 1900 г.)—по Велижскому у.

8) Учитель приготовительнаго класса Витебской мужской гимназіи к. с. Ник. Як. Никифоровскій (член. съ 1897 г.)—по Витебскому у.

9) Священникъ Язно-Богородцкой церкви, Нев. у., Влад. Григ. Сорочинскій (член. съ 12 янв. 1900 г.)—по Дриссенскому уѣзду.

Въ отчетномъ году члены комиссіи продолжали свои занятія по приготовленію къ печати Историко-статистическихъ описаній церквей и приходовъ Полоцкой епархіи при чемъ членъ-священникъ о. Вл. Сорочинскій представилъ уже первую часть своихъ трудовъ по описанію Дриссенскаго уѣзда, посвященную обзору общихъ историко-экономическихъ условій, вліявшихъ на жизнь Церкви и религіозный бытъ Дриссенской Бѣлоруссіи. Членомъ же Комитета Д. И. Довгялло собраны и изданы въ печати краткія историко-статистич. свѣдѣнія по Епархіи подъ заглавіемъ: „Полотская Епархія къ 1903 году“

Витебскъ, 1903 г., стр. 1—106. каковыя свѣдѣнія д. б. руководящими при дальнѣйшей работѣ по описанію церквей епархіи.

Комитетъ по ист.-стат. описанію церквей и приходовъ епархіи въ началѣ отчетнаго года представилъ на обсужденіе Совѣта Братства проэктъ касательно изданія въ печати своихъ трудовъ слѣд. содержанія: „При изданіи въ печати ист.-стат. описаній приходовъ епархіи Комиссія считаетъ себя обязанной имѣть въ виду нижеслѣдующее: а) полагая, что описанія будутъ печататься въ „Пол. Епарх. Вѣд". и, т. о., наборъ будетъ безплатнымъ, Комиссія находитъ необходимымъ дѣлать кромѣ потребнаго для церквей епархіи количества оттисковъ еще до трехъ сотъ экз. и б) описанія необходимо снабдить возможно большимъ количествомъ снимковъ съ видовъ церквей и плановъ. На указанные расходы ежегодно потребуется до трехсотъ рублей. По вопросу объ отпускѣ означенной суммы Комиссія и имѣетъ честь ожидать указаній отъ Совѣта Братства. Отъ 22—31 января 1902 г. Совѣтъ Братства по сему представленію постановилъ: „почтительнѣйше" просить Его Преосвященство о разрѣшеніи сдѣлать по предмету приведеннаго представленія докладъ на предстоящій 4-го февраля с. г. Епархіальный съѣздъ духовенства отъ имени Совѣта Братства съ ходатайствомъ объ ассигнованіи извѣстной суммы изъ епархіальныхъ или церковныхъ суммъ, примѣрно по пятидесяти копеекъ отъ каждаго причта". Отъ 3 февраля 1902 г. за № 14 настоящее журн. опред. Совѣта Братства было препровождено на Епарх. съѣздъ духовенства; и, по заслушаніи, отклонено за неимѣніемъ свободныхъ денегъ.

IV. Благотворительность Братства и его недвижимое имущество.

Изъ своихъ средствъ Братство въ отчетномъ году оказало помощь благотворенія по слѣд. статьямъ:

1) Совѣтъ Братства выдалъ сто рурлей миссіонерскому противораскольническому и противосектантскому епарх. комитету на образованіе фонда для помощи лицамъ, оказавшимся въ безпомощномъ состояніи по обращеніи изъ раскола и сектантства, согласно журн. опред. отъ 17—25 окт. 1900 г. коимъ назначено ежегодно съ 1 января 1901 года отпускать по 50 рублей на образованіе означеннаго фонда (ж. № 6, ст. VII).

2) Члены городокскаго отдѣленія Братства заботились объ отопленіи богадѣльни для престарѣлыхъ убогихъ, а на ихъ содержаніе выдано изъ средствъ Отдѣленія—5 руб. 50 коп.

3) Невельскимъ отдѣленіемъ выдано бѣднымъ въ разное время—18 рублей.

4) Рѣжицкимъ Отдѣленіемъ на вспомоществованіе бѣднымъ въ отчетномъ году издержано 34 руб. 50 коп.

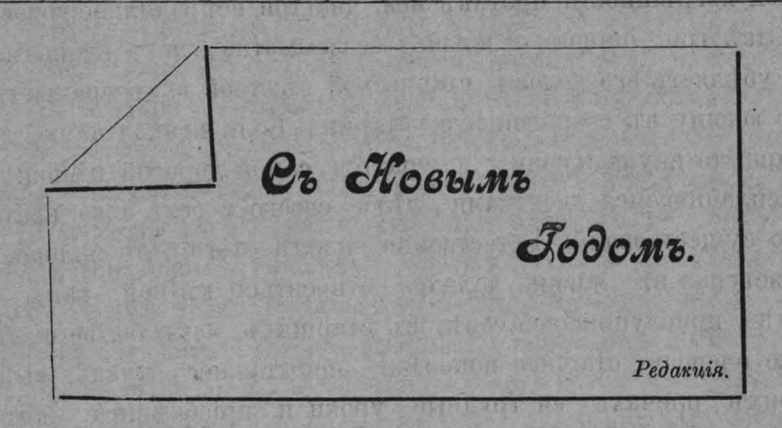
Итого на дѣла благотворенія въ теченіе отчетнаго года Братствомъ израсходовано 157 руб. 50 коп.

Что касается недвижимаго имущества Братства, о которомъ въ своихъ отчетахъ Совѣтъ Братства докладываетъ уже болѣе десяти лѣтъ, именно, небольшой усадьбы съ двумя ветхими флигелями въ 1 части г. Витебска по Новоофицерской улицѣ подъ № 95, пожертвованныхъ въ 1888 году дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Павловымъ въ распоряженіе Братства, но закрѣпленныхъ согласно Высочайшему повелѣнію отъ 29 іюля 1889 г. за Спасо-Преображенскою церковію, то въ виду необходимости имѣть нормальную церковную школу въ Спасо-Преображенскомъ приходѣ, а съ другой стороны отсутствія на сей предметъ необходимыхъ въ Спасо-Преображенской церкви средствъ, Его Преосвященство, согласно прошенію причта и старосты этой церкви, 26 апрѣля 1903 г. входилъ въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ, чтобы во исполненіе послѣдняго, засвидѣтельствованнаго въ декабрѣ 1902 г. нотаріальнымъ порядкомъ заявленія жертвователя, это имущество было передано въ распоряженіе Спасо-Преображенской церкви на предметъ устройства въ немъ школы. Св. Синодъ, указомъ отъ 15 іюля 1903 г. за № 6292 удовлетворилъ это ходатайство и нынѣ въ этой усадьбѣ уже открыта и дѣйствуетъ школа съ 28 дѣвочками, а взимаемая до сего времени съ этого имущества на нужды образцовой при полоцкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства школы арендная сумма, въ размѣрѣ 150 р., согласно распоряженію Его Преосвященства, будетъ впредь отпускаться изъ общаго смѣтнаго капитала на содержаніе мѣстныхъ церковныхъ школъ, отпускаемаго изъ Св. Синода и мѣстнаго губернскаго земства.

(Продолженіе будетъ).

1904 года. №. 1. 1 Января.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Неофиціальный отдѣлъ

Нашъ грѣхъ.

И сказалъ Господь Каину; гдѣ Авель братъ твой? Онъ сказалъ: не знаю; развѣ я сторожъ брату моему (Бытія глава IV ст. 9.)

Земная жизнь человѣка поставлена Творцомъ въ рамки времени. Каждый изъ насъ въ опредѣленное время родится на свѣтъ, живетъ, сколько ему отъ Бога показано, и умираетъ. Старѣющее поколѣніе смѣняется молодымъ и уходитъ изъ этого міра, сдѣлавъ положенную ему работу въ общей работѣ домостроительства Божія. Молодое поколѣніе постепенно растетъ, мужаетъ и незамѣтно становится на мѣсто старшаго, преемственно получая отъ него бремя жизни съ его правами и обязанностями. Съ годами и это поколѣніе уходитъ съ арены жизни, въ свою очередь уступая свое мѣсто новому поколѣнію. Каждое новое поколѣніе, вступая въ жизнь, учится жить у старшихъ. Нѣтъ сомнѣ-

нія, что жизнь самая трудная наука и вмѣстѣ съ тѣмъ самый строгій, неумолимый учитель, а житейскіе уроки самые тяжелые изъ всѣхъ уроковъ. Жизнь не прощаетъ намъ ни одной нашей ошибки, ни одной погрѣшности противъ нея; два три неправильно усвоенныхъ урока, двѣ три ошибки и жизнь безжалостно гнетъ неопытнаго къ землѣ, убѣляетъ его волосы старческой сѣдиной и превращаетъ цвѣтущаго юношу въ сгорбленнаго старика. Если всякая наука даромъ не дается, то наука жизни покупается самой дорогой цѣной: за нее мы расплачиваемся десятками лѣтъ своего и безъ того кратковременнаго существованія. Естественно послѣ этого, что молодое поколѣніе, вступая въ жизнь, должно относиться къ ней, какъ можно серьезнѣе, прислушиваясь совѣтовъ старшихъ, какъ болѣе опытныхъ. Въ свою очередь старшее поколѣніе, испытавшее жизнь, вынесшее на своихъ плечахъ ея трудные уроки и пріобрѣвшее житейскій опытъ, обязано передавать его младшимъ, чтобы тѣмъ самымъ уберечъ ихъ отъ грѣховъ, ошибокъ молодости. Въ предлагаемой статьѣ я попытаюсь опредѣлить, насколько великъ житейскій опытъ современнаго старшаго поколѣнія и насколько успѣшно руководитъ оно младшимъ вступающимъ въ жизнь поколѣніемъ.

Кто изъ насъ, старшаго поколѣнія, скажетъ, что онъ не испыталъ ударовъ судьбы, не вынесъ на себѣ тяжелыхъ житейскихъ уроковъ? Всѣ мы, выражаясь вульгарно, люди значительно потертые. На многихъ изъ насъ суровые уроки жизни наложили неизгладимую печать: одни растратили наполовину свое здоровье, другіе, сумѣвъ сберечь здоровье, растратили свое богатство души и загрязнили чистоту своего нравственнаго образа. Пожалуй многимъ изъ современныхъ черствыхъ дѣльцовъ послѣднія слова покажутся пустыми звуками, неимѣющими значенія, но я увѣренъ, что всякій, кто росъ въ дѣтствѣ въ чистой нравственной атмосферѣ, а впослѣдствіи, вступивъ въ жизнь, утратилъ чистоту своей души, чувствуетъ, что это потеря громадная. Но при всей своей житейской испытанности многіе изъ насъ не извлекаютъ изъ нея пользы, остаются попрежнему нечувствительны къ урокамъ жизни и только научаются внѣшней осторожности искусно лавировать въ жизни между докторомъ и судьей. Насъ засасываетъ житейская грязь, мы привыкаемъ къ сво-

имъ слабостямъ и порокамъ и уже допускаемъ нравственные проступки не по неопытности, а сознательно изъ любви къ пороку, который вошелъ въ нашу плоть и кровь. Нашъ путь, которымъ мы шли, исторія нашего постепеннаго нравственнаго огрубенія,—обыкновенная исторія. Когда мы были малы, старшіе мало удѣляли времени на наше воспитаніе и тяготились нами. Между нами и ими не было почти ничего общаго. Старшіе были заняты своей работой или службой, а въ свободное время—клубами, знакомыми, картами, нарядами и такими вещами, которыя младшимъ запрещены; а о томъ, что творится у насъ на душѣ, какъ совершается нашъ духовный ростъ, чѣмъ питается наша дума, какъ слагается нашъ нравственный обликъ, обо всемъ этомъ старшіе не любили думать, какъ о чемъ то смутномъ и запутанномъ. Къ высшимъ вопросамъ воспитанія они относились какъ къ чему то офиціально—скучному. И дѣйствительно нѣтъ ничего скучнѣе и обременительнѣе, какъ внушать другому то, въ чемъ самъ никогда не былъ убѣжденъ: сознаешь всю пустоту своихъ словъ и въ то же время принужденъ настаивать на нихъ въ надеждѣ, авось они привьются къ душѣ другого. Намъ иногда старшіе внушали нѣкоторыя правила, указывали, что хорошо, похвально и что худо и потому воспрещается. Но при своей дѣтской наблюдательности, слѣдя съ любопытствомъ за всемъ, что дѣлаютъ старшіе, мы скоро замѣчали, что они позволяютъ себѣ то, что намъ запрещаютъ, а намъ иногда по просту говорятъ: „Ты на старшихъ не смотри,—мы большіе.“ Отсюда мы уже заключали, что запрещенное не дурно само по себѣ, а запрещено почему-то только дѣтямъ. Наше дѣтское любопытство сильно разгоралось и запрещенный плодъ уже заранѣе намъ казался сладкимъ. Мы говорили себѣ: „погоди-жъ и я выросту и я то же буду дѣлать, что и старшіе; тогда мнѣ никто не запретитъ“. И мы съ нетерпѣніемъ ждали той поры, когда мы выростемъ и станемъ взрослыми которымъ все можно... Не находя разрѣшенія многихъ интересующихъ насъ вопросовъ у родителей, мы обращались къ прислугѣ, товарищамъ, а усвоивъ грамоту, и къ книжкамъ, и какимъ только сором не наполнялась наша душа! Но у насъ не было другихъ людей для взаимообщенія. Если общество въ лучшемъ смыслѣ слова необходимо для старшихъ, то тѣмъ болѣе

для младшихъ, и мы были конечно болѣе рады сообществу прислуги и товарищей, которые удѣляли намъ свое вниманіе и были съ нами откровенны, чѣмъ присутствію родителей и воспитателей, которые передъ нами скрытничали и были фальшивы. Въ 16—17 лѣтъ, когда мы уже были отчасти знакомы съ тѣмъ, что позволяютъ себѣ старшіе, послѣдніе мѣняли свою прежнюю систему запрещеній на новый воспитательный методъ. Теперь наружно—строгое выраженіе ихъ лица смѣнялось болѣе естественнымъ; они начинали держать себя съ нами, какъ со взрослыми, и при увѣщаніяхъ и наставленіяхъ въ качествѣ особенно убѣдительнаго аргумента указывали намъ на то, что мы уже взрослые. А при случаѣ въ минуты откровенности уже разсказывали намъ скабрезныя вещи, предварительно заглядывая намъ въ глаза, точно извиняясь, и вмѣстѣ съ тѣмъ улыбались гадкой улыбкой. Мы, поощренные такимъ вниманіемъ старшихъ, сами улыбались, давая понять, что и намъ уже кое что извѣстно. Съ такой воспитательней подготовкой мы вступали въ жизнь. Мы страстно, жаждали удовольствій, которые позволяютъ себѣ большіе. Мы чувствовали избытокъ силъ; насъ ничто не удерживало на пути нашихъ желаній и мы со всѣмъ пыломъ молодости набрасывались на все то, что теперешній вѣкъ доставляетъ веселящейся молодежи. Чувствуя избытокъ жизни, мы позволяли себѣ излишества; не сознавая всей опасности такого пути, мы шли не оглядываясь, пока не получали суровыхъ, чувствительныхъ уроковъ жизни въ видѣ болѣзней. Мы озлоблялись, усматривая въ этомъ несчастный, слѣпой случай и искренно жаловались другимъ и говорили: „Не везетъ мнѣ: позволилъ себѣ маленькое удовольствіе и вдругъ такой несчастный случай. Вотъ же другіе живутъ, веселятся, получаютъ удовольствіе и здоровье, а я не успѣлъ еще начать жить и вдругъ такая вещь! Да, поистинѣ судьба не справедлива“. И мы старались поскорѣе поправиться и начать прежнюю жизнь. Но жизнь не оставляла насъ въ покоѣ, посылая намъ время отъ времени все новые и новые уроки и мы начинали задумываться. При случаяхъ мы заговаривали объ этомъ съ товарищами и съ болѣе опытными старшими, но тѣ обыкновенно смѣялись и говорили, что это пустяки, которые случаются съ каждымъ. Мы до нѣкоторой степени успокаивались, убѣдившись,

что наша судьба такова же, какъ и судьба нашихъ товарищей, но зато разочарованіе, недовольство жизни у насъ оставалось. наша умственная жизнь чаще всего была въ состояніи застоя, а если мы по временамъ и увлекались модными философскими вѣяніями, то всегда такими, которыя отправдывали наши пороки и поощряли наши слабости. Выросшіе безъ нравственнаго руководства старшихъ, предоставленные на произволъ судьбы, мы почти всѣ стали эгоистичны, самозамкнуты и суровы. Привыкши всѣ невзгоды жизни переносить безъ посторонней помощи и сочувствія, мы не любимъ и сами вмѣшиваться въ чужую жизнь и давать другому совѣты. Мы не любимъ младшее поколѣніе и говоримъ: „Насъ жизнь помяла, пусть и ихъ помнетъ.“ Мы относимся къ младшимъ съ враждебной подозрительностью. Мы боимся, что они въ концѣ концовъ узнають про наши слабости и осудятъ насъ. Мы завидуемъ ихъ здоровью, свѣжести и неиспорченности. Каждому обращающемуся къ намъ съ тѣмъ или другимъ житейскимъ вопросамъ юношѣ мы отвѣчаемъ коротко и сдержанно: „Поживешь,—увидишь. Но намъ самимъ, искушеннымъ въ жизни, еще виднѣе ближайшій результатъ нашего совѣта самому пожить и поучиться: черезъ два-три года цвѣтущій здоровьемъ юноша начинаетъ блѣднѣть, теряетъ свою свѣжесть, а вмѣстѣ съ тѣмъ и свой юношескій задоръ и дѣлается задумчивъ. А мы, раньше завидовавшіе его здоровью, теперь злорадствуемъ и говоримъ: „Что голубчикъ, скоро уходился!“ и съ каинскимъ, братоубійственнымъ равнодушіемъ проходимъ своей дорогой, не оказавъ человѣку помощи. Временами, правда, на насъ находятъ минуты нравственнаго просвѣтленія и тогда мы въ пріятельскомъ кругу говоримъ: „Эхъ, если бы мнѣ пришлось жить опять сначала, съ теперешнимъ знаніемъ жизни я повелъ бы дѣло совсѣмъ не такъ!“ Но эти слова къ жизни не приложимы и остаются одной вспышкой чувствъ, а суровая неумолимая жизнь идетъ прежней тропой. Къ чему же ведетъ такая разобщенность людей и взаимное отчужденіе?—Какая масса молодежи гибнетъ, заблудившись въ поискахъ истиннаго идеала и склонившись на сторону вожаковъ, одѣтыхъ въ овечьи шкуры и прикрывающихся громкими принципами свободы, равенства и братства, а на самомъ дѣлѣ вносящихъ въ среду людскую безграничный произволъ и распутство! Это только показываетъ, что жатвы много, а дѣлателей хорошихъ

нѣтъ. Еще большая масса гибнетъ за грѣхи противъ внѣшней человѣческой природы. По наблюденію профессора фон-Валя въ одномъ изъ нашихъ университетовъ въ восьмидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія 12% всѣхъ учащихся страдали венерическими болѣзнями, а по наблюденію другого профессора-Штремберга, произведенному въ томъ же университетѣ въ позднѣйшее время, больныхъ сифилисомъ обнаружено 24% общаго числа учащихся, такъ что многіе юноши, выходя изъ высшаго разсадника просвѣщенія выносятъ изъ него вмѣстѣ съ дипломомъ губительную болѣзнь. Поневолѣ поражаешься, приходишь въ ужасъ отъ такихъ цифръ разъ навсегда погибшихъ для жизни только что вступившихъ въ жизнь молодыхъ людей. Развѣ не будетъ преступленіемъ съ нашей стороны закрывать глаза передъ такими фактами и твердить разъ навсегда заученное: „у насъ все обстоитъ благополучно!“

Теперь мнѣ хочется сказать нѣсколько словъ о томъ, какъ по ученію слова Божія высоко назначеніе человѣка и какъ намъ слѣдовало бы относиться другъ къ другу и особенно старшимъ къ юному поколѣнію, вступающему въ жизнь. Не сомнѣваюсь, что я не скажу ничего новаго, но въ свое оправданіе я ссылаюсь на слова нашего великаго по духу и мысли писателя Ѳ. М. Достоевскаго: Кто мнѣ далъ эту власть, чтобы учить отцовъ? Никто. Но какъ человѣкъ и гражданинъ взываю—vivos vaco! Мы на землѣ не долго, мы дѣлаемъ много дѣлъ дурныхъ и говоримъ много словъ дурныхъ. А потому будемъ же всѣ ловить удобную минуту совмѣстнаго общенія нашего, чтобы сказать другъ другу и хорошее слово.“ Слово Божіе учитъ, что человѣкъ—образъ и подобіе самого Бога, что его назначеніе стремиться быть совершеннымъ, какъ совершенъ нашъ отецъ Небесный; что тѣло наше это Храмъ Божій и духъ Божій живетъ въ насъ. Слова эти теперь во многихъ изъ насъ ничего кромѣ скептической улыбки не вызываютъ: Это человѣкъ то, загрязненный своими пороками, слабовольный, на каждомъ шагу падающій и неимѣющій силъ подняться, человѣкъ подобенъ Богу!“ скажетъ скептикъ и безнадежно махнетъ рукой. Но это только доказываетъ, что люди дѣйствительно такъ далеко ушли, отклонились отъ своего первообраза, что не сохранили почти никакого сходства съ Нимъ. Но что чело-

вѣкъ можетъ быть богоподобно великъ и вызывать въ другихъ безмолвный восторгъ и поклоненіе, мы этому видимъ примѣры на многихъ. Великіе политическіе дѣятели, поэты, философы, величайшіе подвижники христіанства одинаково вызываютъ въ насъ благоговѣйное удивленіе и преклоненіе, такъ какъ печать богоподобія на нихъ ясно для каждаго изъ насъ сказывалась въ ихъ или великой мудрости, геніальномъ умѣ или громадной энергіи, силѣ духа этихъ талантахъ, которыми Богъ надѣляетъ людей. Могутъ сказать, что не всѣмъ же быть великими людьми, геніями, героями. Но на это слово Божіе даетъ намъ ясный отвѣтъ. Не отдѣльныя только личности, а рѣшительно всѣ люди по своей природѣ имѣютъ образъ и подобіе Божіе. Христосъ въ притчѣ о талантахъ ясно высказалъ, что всѣ люди получили отъ Творца таланты, способности, хотя и не въ одинаковой мѣрѣ. Ну чтожъ, положимъ большинство изъ насъ не можетъ сказать, что получило отъ Творца пять талантовъ, но зато наша будетъ больше заслуга, если мы полученный отъ своего Господина одинъ талантъ пустимъ въ ростъ и поучимъ на него другой талантъ, въ сравненіи съ тѣми, кто, получивъ отъ Бога пять талантовъ, растратитъ ихъ непроизводительно. Каждый, слѣдовательно, способенъ отображать собою Бога, каждый можетъ быть великъ оставаясь на своемъ мѣстѣ и работая не свыше данныхъ ему силъ. Наше тѣло, по ученію Слова Божія, имѣетъ высокое назначеніе быть храмомъ Божіимъ, обиталищемъ Св. Духа, и если, предупреждаетъ апостолъ, кто растлитъ этотъ храмъ Божій, растлитъ того Богъ. Мы должны беречь свое тѣло отъ нравственной порчи и оскверненія подъ опасеніемъ строгаго наказанія. А развѣ не видимъ мы разительные тому примѣры, когда природа наша за растлѣніе нашего тѣла наказываетъ насъ страшными болѣзнями. Законы природы неизмѣнены, а они въ руцѣ Бога жива. Наше здоровье и свѣжесть въ молодости— это тотъ основной капиталъ, который мы должны пускать въ ростъ и процентами съ котораго должны пользоваться весь свой вѣкъ.

Жизнь каждаго изъ насъ тѣсно связана съ жизнью ближнихъ. Въ дѣтскомъ возрастѣ мы всецѣло находимся подъ вліяніемъ старшихъ, Созрѣвши мы всетаки не выходимъ изъ подъ вліянія окружающей насъ среды и въ свою очередь вліяемъ на молодое поколѣніе. Слѣдовательно нравственный ростъ каждаго находится въ тѣс-

ной зависимости отъ нравственнаго роста другого, или—по мѣтному выраженію писателя—„всѣ виноваты за всѣхъ.“ Жизнь старшихъ, ихъ достоинства и изъяны, ихъ успѣхи въ жизни на пути истины добра и красоты, и ихъ ошибки, грѣхи, легшія тяжелымъ бременемъ на ихъ совѣсть и здоровье, все это, въ общемъ составляя тяжелый житейскій опытъ человѣка, должно служить или въ примѣръ или въ назиданіе и предупрежденіе младшимъ. Ни одно нравственное паденіе, ни одна ошибка житейская не должны пройти безъ пользы для человѣка. Наше руководство младшими на основаніи собственнаго опыта обязательно возымѣетъ должную силу, потому что наши слова будутъ не мертвыя книжныя слова, ласкающія слухъ красатою своего построенія, но не затрогивающія сердца, а живыя слова, выстраданныя цѣлыми годами жизни, вылившіяся изъ сердца отъ полноты пережитаго, какъ плодъ отъ горькой житейской науки, какъ завѣтъ человѣка, уходящаго изъ жизни, молодому и неопытному юношѣ. Искреннее доброжелательное отношеніе—первое условіе сближенія съ человѣкомъ, а дѣти тѣмъ болѣе чувствуютъ своимъ чуткимъ сердцемъ, кто къ нимъ расположенъ. Самое высокое благородное чувство будетъ одушевлять насъ въ этомъ дѣлѣ, доставляя истинную радость. Пріятно слѣдить за нравственнымъ ростомъ ребенка, передавать ему постепенно всѣ свои знанія и замѣчать, какъ онъ изъ наивнаго ребенка дѣлается разумнымъ юношей и пріобрѣтая знаніе жизни, съ тоже время сохраняетъ чистоту своего нравственнаго образа, крѣпость и свѣжесть юношескихъ силъ. Наше живое слово—не мертвое слово азбучной прописи—удержитъ юношу, стоящаго на житейскомъ разпутіи, отъ соблазновъ и заблужденій, мы откроемъ ему глаза и онъ разсмотритъ подъ внѣшнимъ покровомъ красоты гнусный безобразный развратъ и подъ оболочкой призрачной истины наглую ложь и распутство мысли. Пройдутъ годы. Мы уступимъ свое мѣсто другимъ, но слова наши, въ которыя мы вложили часть нашей живой души, дадутъ въ жизни новаго поколѣнія обильные плоды, а вмѣстѣ послужатъ оправданіемъ нашего собственнаго существованія. И видя своихъ питомцевъ вполнѣ подготовленными, сильными борцами жизни, каждый изъ насъ на склонѣ дней своихъ съ увѣренностью скажетъ: „Нѣтъ, весь я не умру....“ *Е. Спиридовичъ.*



Новогоднія думы.

Съ новымъ годомъ! Съ новымъ счастьемъ! братья—читатели, миссіонеры...

Каждый годъ культурное человѣчество повторяетъ и слышитъ эту хотя и красивую, но крайне избитую фразу... Прислушиваешься къ тону, какимъ привѣтствуютъ тебя новогодніе поздравители, вслушиваешься въ свой собственный голосъ и всегда стараешься опредѣлить смыслъ этой фразы. И кажется тебѣ, что въ устахъ однихъ поздравителей красивая фраза звучитъ какъ то глухо и глупо, какъ у ученаго попугая; въ голосѣ другихъ слышится какъ бы звукъ говорящаго инструмента; нѣкоторые привѣтствуютъ тебя съ дѣтскимъ восторгомъ и радостью; иные, наконецъ, желаютъ тебѣ счастья искренно, сердечно, но въ голосѣ ихъ слышится грусть, а не надежда...

Мнѣ, читатель, хочется изъ всѣхъ силъ тебѣ вскрикнуть: „новаго, новаго счастья!“ Хочется мнѣ такъ вскрикнуть, чтобы въ моемъ привѣтствіи ты не замѣтилъ ни одной минорной нотки, чтобы мое поздравленіе было однимъ стройнымъ и радостнымъ аккордомъ надежды и вѣры въ силу правды...

Если мнѣ не удалось исполнить своего желанія, если это лишь самообманъ, если и въ моемъ голосѣ слышится совсѣмъ не то, не радость, не надежда, то... не вини меня, читатель: невозможнаго не въ силахъ сдѣлать слабый человѣкъ...

А много, много новаго счастья хотѣлось бы пожелать нашей православной миссіи... Да и не *новаго* совсѣмъ, а вообще *счастья*, такъ какъ, мнѣ кажется, что для нашей современной миссіи слово счастье совсѣмъ чуждо, совсѣмъ незнакомо...

Ты удивляешься, читатель! На дняхъ мнѣ пришлось выслушать отъ одного добраго батюшки такого рода комплиментъ по адресу нашей миссіи. „Никогда, говорилъ батюшка, въ нашей миссіи не

было замѣтно такого оживленія, какъ въ послѣдній годъ. Духовенство какъ бы пробудилось отъ сна, всюду, въ самыхъ глухихъ деревенькахъ стали устраиваться чтенія и бесѣды"... Конечно, батюшка нашъ говорилъ на основаніи „миссіонерской хроники" нашего органа... Я отчасти съ нимъ соглашался, но въ то же время думалъ и даже читалъ въ глазахъ своего собесѣдника совсѣмъ другое... Слова эти—только комплиментъ, только утѣшеніе для безнадежно больного... Убѣдиться въ этомъ легко...

Посмотримъ, читатель, на другую сторону медали... Взглянемъ съ высоты сначала на свой милый уголокъ, на свое дорогое полоцкое захолустье, а потомъ пронесемся съ быстротою молніи по всей матушкѣ Руси... Взглянемъ на то, *что есть у насъ* и увидимъ, „вольготно ли и весело ль живется" намъ теперь...

Расколъ не слабѣетъ, а растетъ—вотъ первая горькая правда, съ которой приходится намъ считаться, и которая почему то особенно смущаетъ насъ при наступленіи каждаго новаго года... Миссіонеры сообщаютъ объ единичныхъ случаяхъ присоединеній изъ раскола къ православію; нѣкоторые приходскіе батюшки радуются, что раскольники оставили свой фанатизмъ и нетерпимость по отношенію къ православнымъ; никого не щадящая смерть и изъ среды раскола уноситъ каждый годъ много жертвъ... Но всетаки расколъ растетъ. „Свободная любовь" среди нашего мѣстнаго ѳедосѣевства, благословляемая завѣтомъ Ильи Алексѣевича, крайне благотворно отражается на нашемъ расколѣ въ отношеніи его плодовитости и естественнаго прироста, и новое поколѣніе раскольниковъ въ нѣсколько разъ восполняетъ ничтожныя потери раскола въ лицѣ отшедшихъ въ вѣчность старцевъ. И этотъ естественный приростъ вмѣстѣ съ вновь прибывающими въ нашу губернію старообрядцами каждый годъ общую цифру проживающихъ въ епархіи раскольниковъ, цифру неясную, невѣрную и меньшую дѣйствительнаго числа, дѣлаетъ все болѣе и болѣе страшною и зловѣщею... При томъ мы не касаемся совершенно случаевъ совращеній въ расколъ изъ православія, такъ какъ этого зла, благодареніе Вседержителю, въ нашей епархіи, кажется, не усматривается.

И такъ, расколъ растетъ... И всѣ наши новогоднія пожеланія

миссіонерамъ счастья и успѣха въ данномъ случаѣ являются, конечно, только однимъ пустымъ звукомъ...

Вторая столь же горькая правда, которая, при всемъ моемъ желаніи скрыть ее отъ читателя, хотя на одинъ первый день новаго лѣта, для всѣхъ видима и осязаема, это та, что расколъ нашъ дерзаетъ. Сколько за годъ жалобъ и воплей пришлось намъ выслушать отъ нашихъ батюшекъ приходскихъ на тѣ злоупотребленія, какія дозволяютъ себѣ вожаки раскола. Одними изъ этихъ скорбей миссіонерскихъ мы дѣлились съ читателями въ нашей миссіонерской хроникѣ, другія слагали въ сердцѣ своемъ... Вспомнимъ дѣло о моленной Ковалевской, о моленной въ Тискадахъ, въ Ломахъ и т. п. Вспомнимъ темное, но страшное дѣло пруженецкое... Но все это лишь капля въ морѣ. Когда въ срединѣ года Комитетъ по порученію высшей власти долженъ былъ дать статистическія свѣдѣнія о злоупотребленіяхъ раскольниковъ гуманнымъ закономъ 1883 г. 3 мая и обратился за матеріаломъ въ мѣстную Консисторію, то послѣдняя почти прямо заявила, что она не въ силахъ дать полныя за всѣ годы со времени закона свѣдѣнія, вслѣдствіе массы накопившихся фактовъ, а представила только краткій перечень *наиболѣе важныхъ* случаевъ закононарушеній со стороны раскольниковъ. И такихъ случаевъ-примѣровъ оказалось около четырехсотъ.

Въ минувшемъ же году мѣстный расколъ особенно высоко держалъ свою голову. Манифестъ 26 февраля, повидимому, только подтвердившій законъ Царя-Миротворца, былъ понятъ нашими раскольниками странно, глупо...

Во всѣхъ уголкахъ нашего захолустья цѣлый годъ слышались и теперь еще не смолкли побѣдные гласы: „препрѣхомъ, побѣдихомъ... Наша вѣра правая... Самъ Царь за насъ, самъ законъ за насъ... Дерзайте, христіане... Не слушайте никоніанъ“.. И эти дикіе крики подъ аккомпаниментъ пронзительнаго, отвратительнаго, леденящаго душу, раскольническаго „била“ т. е. рельсъ, всюду у насъ въ епархіи употребляющихся у старообрядцевъ вмѣсто колоколъ, наводили на православное населеніе прямо паническій страхъ... Православные обращались за разъясненіемъ къ своимъ батюшкамъ; нѣкоторые даже въ письмахъ къ своему священнику настойчиво требовали остановить

смуту, смирить буяновъ, грозя даже пожаловаться на своего батюшку Начальству, иные просто задумывались и рѣшали вопросъ, не на сторонѣ ли раскола правда... Батюшки разъясняли, успокаивали смущенныхъ прихожанъ, жаловались въ Комитетъ... Но... но... расколъ дерзалъ...

О, Боже! Еслибъ новый годъ принесъ хоть іоту силы нашей миссіи остановить наглость и дерзость нашего раскола и спасти слабыхъ въ вѣрѣ отъ соблазна, учиняемаго ничѣмъ не сдерживаемыми вожаками враговъ Церкви...

Наконецъ, третья правда—наша мѣстная миссія продолжаетъ оставаться все еще не благоустроенной. По всему громадному пространству нашей епархіи, пріютившей въ сотняхъ разбросанныхъ деревень и селеній около ста тысячъ раскольниковъ, разъѣзжаетъ съ мѣшками книгъ всего только одинъ епархіальный миссіонеръ... Разъѣзжаетъ о. Игнатій по этой пустынѣ тьмы, взываетъ къ раскольникамъ, заглядываетъ въ домы ихъ... Но изъ тысячъ заблуждающихся только десяткамъ удается ясно лицезрѣть миссіонера... Масса же не слышитъ даже эхо миссіонерскаго клича... Есть у насъ еще окружные миссіонеры. Но это все сельскіе батюшки, подавленные дѣломъ среди православной паствы одного своего прихода. Большинство же приходскаго духовенства все еще никакъ не можетъ до сихъ поръ понять, почему это священниковъ просятъ вести миссію среди „чуждыхъ", наваливая на духовенство, по точному выраженію одного нашего миссіонера, „новый тяжкій крестъ"... Духовенство ждетъ пріѣзда епархіальнаго миссіонера и исправно сообщаетъ „въ центръ", что „епарх. миссіонеръ ни разу не былъ", „что епарх. миссіонера не видно уже десять лѣтъ" и т. д. и т. д. Бѣдный одинокій миссіонеръ-спеціалистъ!..

Но не думайте, отцы, что Комитетъ не хлопочетъ о назначеніи помощниковъ епархіальному миссіонеру, спеціалистовъ... Сколько просьбъ было отправлено, сколько писемъ было написано!...

Но въ чемъ же дѣло?.. А дѣло, собственно говоря, совсѣмъ въ пустякахъ... Въ недостаткѣ.. презрѣннаго металла.. Но здѣсь то и трагизмъ всего дѣла миссіи вообще...

О дай же, Боже, намъ счастья въ новомъ году!... Укрѣпи въ

душѣ нашего пастыря вѣру въ ту единную истину, что только онъ служитель Христовъ, и есть единственный надежный миссіонеръ, что только тогда, когда онъ сознаетъ эту истину, миссія и будетъ имѣть дѣйствительный успѣхъ...

А денегъ просить у новаго года на нашу миссію я... не могу, господа,... мнѣ совѣстно...

Но будемъ надѣяться, что у насъ скоро, въ этомъ же году будутъ два или три миссіонера епархіальные. Пока у насъ нѣтъ настоящей приходской миссіи, публичная бесѣда спеціалистовъ остается почти единственнымъ послѣ школы средствомъ въ борьбѣ съ расколомъ, хотя средствомъ слабымъ и иногда положительно несимпатичнымъ.

Вотъ, читатель, предъ тобой картинка жизни нашей мѣстной миссіи съ ея нуждами и желаніями...

Если мы перенесемъ свой взоръ за пердѣлы своего захолустья, то и тамъ вездѣ намъ придется видѣть тѣ же картины. Разница лишь въ томъ, что краски однихъ картинъ гуще, другихъ—слабѣе.

Но куда бы мы не зашли, вездѣ мы увидимъ, что расколъ нашъ плодится и дерзаетъ. Куда бы мы не заглянули, вездѣ найдемъ, что миссія наша не цвѣтетъ, а бѣдствуетъ и терпитъ всевозможную нужду. Было бы совершенно неумѣстно въ своемъ мѣстномъ фельетонѣ приводить читателю факты для иллюстраціи сказаннаго. Читателю знакомы наши столичные миссіонерскіе органы, въ которыхъ есть спеціальные отдѣлы, посвященные изображенію жизни нашего дерзающаго раскола и нашей миссіи. Но мы не можемъ совершенно оставить свою мысль безъ иллюстрацій.

Насколько дерзокъ вообще нашъ расколъ, съ какою наглостію и смѣлостью онъ позволяетъ себѣ оскорблять и попирать святыню церкви, это лучше всего, намъ кажется доказываетъ возмутительная и сатанински хитрая продѣлка нашихъ раскольниковъ, направленная къ умаленію чудесъ новаго свѣтильника русской земли, пр. Серафима Саровскаго, подробно описанная маститымъ борцомъ съ расколомъ Н. И. Субботинымъ въ „Церк. Вѣдом.“ Предъ этой дерзостью раскола, причинившей, безъ сомнѣнія, много вреда нашей миссіи, блѣднѣютъ всѣ другіе факты изъ жизни раскола за истекшій

годъ, свидѣтельствующіе о томъ, что расколъ держитъ свою голову высоко и совсѣмъ не думаетъ о примиреніи съ церквію, напр. раскольническіе соборы, подпольная литературная пропаганда, хлопоты объ открытіи мощей м. Амвросія, объ открытіи академіи и т. д.

Что же касается того, что наша миссія терпитъ страшныя нужды и нигдѣ не встрѣчаетъ себѣ поддержки, это всего легче доказать, конечно, не тѣми фактами бѣдствій нашихъ миссіонеровъ, каковыми переполнена лѣтопись каждой епархіи и каковымъ фактамъ нѣтъ счету, а отношеніемъ къ нашей миссіи современнаго общества. Но и тутъ затрудняешься, что выбрать для примѣра.

Объ отношеніи общества, конечно, всего лучше судить по отзывамъ о нашей миссіи со стороны печати.

„С.-Петерб. Вѣдом.“, органъ, покровительствующій нашему расколу и сектантству, сообщилъ одинъ любопытный инцидентъ изъ миссіонерской дѣятельности синодальнаго миссіонера о. Крючкова, о двадцатипятилѣтнихъ трудахъ котораго наши читатели, вѣроятно, знаютъ уже изъ „Мисс. Обозр.“ „Миссіонеръ, пишетъ самъ редакторъ либеральнаго органа, послѣ того какъ выяснилось, что нѣтъ желающихъ вступить съ нимъ въ собесѣдованіе, сказалъ проповѣдь, при чемъ безъ удержу пустился обзывать рѣзкими словами и проклятіями не только старообрядцевъ, но и священные предметы ихъ богослуженія и всѣ ихъ вещи вообще. Церковныя ихъ облаченія, священные сосуды онъ называлъ принадлежностью демоновъ, молитвенный домъ— синагогой антихриста и сѣдалищемъ сатаны; предалъ онъ проклятію ихъ дома, вхожденіе и исхожденіе, ихъ телѣги, ихъ огурцы, ихъ дѣтей“ и т. д.

Вотъ, читатель, поднесеніе отъ общества нашему почтенному юбиляру и труженику на самомъ тернистомъ поприщѣ. . Вотъ, характеристика дѣятельности нашихъ страждущихъ миссіонеровъ, душу свою полагающихъ за овцы чуждаго двора... Конечно, все это ложь или корреспондента или самого органа... Но это ложь, которую читаютъ тысячи недоброжелателей нашей миссіи, можетъ совершенно подорвать послѣднія силы нашихъ борцовъ за православіе, которымъ приходится отбиваться не отъ одного врага, а и отъ **„присныхъ въ вѣрѣ“...**

Но это еще не все. Опозоривъ всю нашу миссію, „С.-Петерб. Вѣдом.“ начинаютъ обвинять миссіонеровъ въ „повсемѣстномъ и систематическомъ неповиновеніи ихъ закону“, который требуетъ отъ нихъ полной терпимости къ другимъ вѣрованіямъ, доказываютъ, что всѣ указываемые миссіонерами факты пропаганды раскола и совращеній изъ православія есть не болѣе какъ плодъ „фанатическаго усердія“ миссіонеровъ или, какъ называетъ послѣднихъ органъ, „неразумныхъ противниковъ раскола“, одна натяжка и выдумка. Въ заключеніе г. редакторъ выражаетъ пожеланіе, чтобы „вся строгость, которая двѣсти лѣтъ обрушивалась на терпѣливую спину раскола, примѣнена была хотя на два года къ самимъ неразумнымъ миссіонерамъ, нарушающимъ высокую волю правительства“.

И такъ, читатели-миссіонеры, для новаго года мы попали съ вами чуть ли не на скамью подсудимыхъ... Миссіонеры наши—государственные преступники...

Боже мой! до чего можетъ дойти злоба враговъ миссіи... И это все приходится выслушивать и переносить бѣднымъ „противникамъ раскола“, какъ ехидно называетъ борцовъ съ расколомъ свѣтскій органъ, отнимающій у нихъ даже настоящее ихъ имя... И такихъ нападокъ на миссію со стороны печати много. Другой столичный органъ... „Новое Время“ въ послѣдніе дни необыкновенно часто дѣлаетъ боевыя нападенія на миссію. Правда вылазки этого органа, обнаруживающаго крайнее невѣжество въ расколовѣдѣніи *), не должны смущать миссіонеровъ. Но всетаки какъ то еще тяжелѣе дѣлается на сердцѣ, когда видишь, что даже люди ни „аза“ въ дѣлѣ не смыслящіе и тѣ ополчаются противъ миссіи и поощряютъ дерзающій расколъ...

Гдѣ же искать поддержки бѣдному одинокому миссіонеру?.. Развѣ только *у своихъ*... Да, конечно.....

...Не знаю, по какой ассоціаціи сейчасъ у меня мелькнула мысль

---

*) „Новое Время“ въ одномъ мѣстѣ съ поразительнымъ легкомысліемъ слова „раскольникъ“ и „старообрядецъ“ считаетъ означающими разныхъ лицъ; въ другомъ мѣстѣ, упрекая миссіонеровъ за то, что они называютъ старовѣровъ раскольниками, силится доказать, что старообрядцы—не раскольники, что понятіе „раскольникъ“ равносильно слову „еретикъ“, а старовѣры—не еретики; въ третьемъ мѣстѣ органъ доказываетъ, что старообрядцы почти тѣ же единовѣрцы

о новомъ законѣ о пенсіи миссіонерамъ, первыя свѣдѣнія о которомъ сообщилъ „Православный Путеводитель“ въ декабрьской книжкѣ... Много лѣтъ мечтали объ этой пенсіи страждущіе миссіонеры. Но законъ новый вызываетъ среди нихъ невольное смущеніе. Пенсія назначается только миссіонерамъ—*священникамъ*, на которыхъ общій законъ о пенсіяхъ духовенству до сихъ поръ не распространялся. Миссіонеры свѣтскіе по прежнему правъ на пенсію не имѣютъ. Между тѣмъ сколько на миссіонерскомъ поприщѣ трудится свѣтскихъ лицъ даже съ высшимъ образованіемъ... И всѣ эти труженики остались „за бортомъ“... Да и миссіонеры-священники развѣ останутся довольны своей пенсіей! Недавно я поздравляю одного изъ нашихъ епарх. миссіонеровъ съ пенсіей, а онъ не хочетъ принимать моего поздравленія? „Но почему же?“ спрашиваю я.—„Ужели вы думаете, отвѣчаетъ взволнованно о. миссіонеръ, что какой нибудь миссіонеръ можетъ прослужить миссіи до пенсіи, т. е. 35 лѣтъ?... Я убѣжденъ, что на миссіонерскомъ поприщѣ можно служить только 5—10 лѣтъ... И за это время неизбѣжно придется растерять всѣ свои лучшія силы“.—„А затѣмъ?“ спросилъ я о. миссіонера.—„А затѣмъ“, отвѣчалъ онъ, нужно идти къ Владыкѣ и просить его дать мѣсто на приходѣ“... Вотъ вамъ, читатель, и надежды на пенсію по должности миссіонера...

Но отчего же такъ мало вниманія удѣляется миссіонерамъ даже со стороны *своихъ*? Оттого, читатель, что даже наши *іерархи*, какъ утверждаетъ „Правосл. Путеводитель“ держатся того мнѣнія, что *миссіонеры не нужны*, что духовенству они не помощники, что они заводятъ лишь распри и раздоры и т. д.

Читатель! ты, быть можетъ, не вѣришь мнѣ и думаешь, что я цитирую все еще „С.-Петерб. Вѣд.“?.. О, еслибъ это было такъ... Нѣтъ, нѣтъ... По мнѣнію нѣкоторыхъ нашихъ іерарховъ, въ рукахъ коихъ вся сила нашей миссіи, *миссіонеры совсѣмъ не нужны*...

Довольно... Прочь скорбныя страницы... Перо мое отказывается далѣе писать... Въ головѣ какой то страшный туманъ...

Новый годъ!.. Счастье... Надежды... О, Боже! Одного я прошу у Тебя... Пошли нашей гонимой миссіи хотя немного новыхъ силъ, мужества, энергіи и твердости терпѣть и страдать за святую правду Твою!...

Бросимъ же, братіе, уныніе и скорбь!... Дружно и бодро будемъ продолжать великое дѣло!.. Если всѣ противъ насъ, то Богъ и истина за насъ!..

Еще разъ, —„съ новымъ годомъ", братья—читатели!..

В. Б.

Къ вопросу о построеніи церкви въ м. Ливенгофѣ*).

Въ 20-мъ номерѣ „Полоцк. Епархіальн. Вѣдомост." за 1903 г. поднятъ вопросъ о постройкѣ церкви въ Царь-Градѣ, Двинскаго уѣзда. Если не ошибаюсь, то этотъ вопросъ поднятъ Двинскимъ Благочиннымъ о. Александромъ Петровскимъ. Послѣдній, знакомясь съ своимъ благочинническимъ округомъ, посѣтилъ между прочимъ и имѣніе Царь-Градъ помѣщицы вдовы Алексѣевой. Сказать долженъ, что толки о постройкѣ при имѣніи Царь-Градъ церкви возбуждались много раньше при жизни еще (нынѣ покойнаго) владѣльца имѣнія Царь-Градъ Алексѣева, который съ своей стороны изъявлялъ согласіе на нѣкоторую помощь въ этомъ дѣлѣ и съ своей стороны. Можно предполагать, что новый о. Благочинный, провѣдавъ о бывшемъ намѣреніи Алексѣевыхъ оказать содѣйствіе въ построеніи при имѣніи Царь-Градъ церкви, посему и остановился на вопросѣ о построеніи церкви именно въ Царь-Градѣ.

Будучи, кажется, ближе другихъ знакомъ съ положеніемъ православныхъ, проживающихъ въ Царь-Градѣ, а также и въ м. Ливенгофѣ, въ продолженіе почти десятилѣтняго наѣзда въ м. Ливенгофъ и частію въ Царь-Градъ, я позволю себѣ подробнѣе высказаться по затронутому вопросу и, скажу, весьма важному вопросу для даннаго края. Новый Двинскій о. Благочинный, при посѣщеніи имѣнія Царь-Градъ Алексѣевой, въ виду нѣкоторой на первыхъ порахъ довѣренности къ тѣмъ лицамъ, съ которыми онъ здѣсь знакомился, былъ, безъ сомнѣнія, введенъ въ заблужденіе относительно тѣхъ намѣреній, которыми могла руководиться Алексѣ-

---

*) По желанію автора и въ виду миссіонерскаго значенія проэктируемой о. миссіонеромъ церкви въ м. Лифенгофѣ настоящая статья помѣщена въ „миссіонерскомъ отдѣлѣ" Вѣдомостей *Ред.*

ева, предлагая содѣйствіе съ своей стороны къ осуществленію благихъ намѣреній о. Благочиннаго. Мнѣ положительно извѣстно, что 1) земля, жертвуемая Алексѣевой, въ количествѣ около одной десятины подъ постройку церкви, весьма неудобна для названной цѣли; въ пространствѣ этого участка находится оврагъ, который предварительно необходимо засыпать или мѣстность уровнять, и православные отказались отъ этой работы, въ виду чего необходимо предполагать, что работы по этой части должны быть значительны. 2) Алексѣева уступаетъ (не жертвуетъ) кирпичъ съ своего завода на мѣстѣ вмѣсто 17 рублей по 14 рублей для проектируемой церкви Эта уступка малозначительна. Не знаю даже, почему это г. Алексѣева цѣнитъ такъ дорого свой кирпичъ, когда во всей окружности цѣны на кирпичъ колеблются отъ 12—14 рублей за тысячу штукъ на мѣстѣ. Въ виду послѣдняго обстоятельства долженъ заявить, что уступки на кирпичъ для церкви со стороны владѣлицы имѣнія Царь-Градъ нѣтъ никакой. Напротивъ, откровенно скажу, что желаніе ея о постройкѣ здѣсь церкви соединено съ намѣреніемъ сбыть свой кирпичъ по продажной цѣнѣ. 3) Православныхъ около имѣнія Царь-Градъ такъ мало проживаетъ, что непростительно затрачивать казенныя суммы на постройку здѣсь церкви; еще вопросъ, есть ли въ данной мѣстности 50 человѣкъ православныхъ. Напротивъ, весь центръ православныхъ жителей зиждется на Ливенгофѣ. Въ данной мѣстности смѣло можно считать 300 человѣкъ древле православныхъ—русскихъ и переселившихся латышей въ равномъ почти количествѣ. Около мѣстечка Ливенгофъ вблизи нѣтъ ни одной приходской церкви Полоцкой епархіи; Прельская домовая церковь въ 41 верстѣ, Варклянская—въ 50 верстахъ и Двинскій соборъ въ 56 верстахъ. Кромѣ того, съ Рижской стороны отъ Крейцбурга до Двинска на протяженіи 75 верстъ нѣтъ ни одной преграды для удержанія волны сектантскихъ лжеученій. Противъ мѣстечка Крейцбургъ на противоположной сторонѣ р. Двины имѣется г. Якобштадтъ, гдѣ находится разрѣшенный Губернскою Властію баптистскій молитвенный домъ. Оттуда баптисты перекинули свою пропаганду и въ Витебскую губернію—въ Крейцбургскую волость, гдѣ насчитывается открытыхъ баптистовъ 79 человѣкъ, а скрывающихся баптистовъ очень много. Баптизмъ

разставилъ свои сѣти и въ м. Ливенгофѣ, гдѣ открытыхъ баптистовъ 30 человѣкъ, а скрытно держащихся баптизма будетъ вдвое больше этого числа. Оговориться долженъ, что баптисты своихъ адептовъ вербуютъ исключительно на счетъ лютеранства, но вѣдь и православные отъ зараженія сектантствомъ не гарантированы, въ особенности это необходимо сказать о православныхъ латышахъ, какъ бывшихъ когда-то лютеранами, которымъ по пребыванію въ лютеранствѣ знакомы и тѣ напѣвы лютеранскихъ гимновъ, къ помощи которыхъ и на первыхъ порахъ прибѣгаютъ для привлеченія въ свое общество баптисты; эти латыши скоро увлекались бы баптизмомъ, если бы мы оставили ихъ безъ миссіонерскаго воздѣйствія, оставили ихъ на произволъ судьбы и отдали бы на растерзаніе хищнымъ вождямъ сектантства. Кромѣ того въ Крейцбургской и Ливенгофской волостяхъ существуетъ на счетъ того же лютеранства новая секта подъ названіемъ зеленой или синей вѣры, которая явилась какъ бы вслѣдствіе протеста главнымъ образомъ противъ пасторовъ. Извѣстно всѣмъ лютеранамъ, что лютеранскіе пасторы весьма высокомѣрно относятся къ своимъ прихожанамъ, а менѣе извѣстнымъ прихожанамъ они почти недоступны, это съ одной стороны, а съ другой ихъ же пасторы весьма дорого берутъ за требоисправленія по приглашенію прихожанъ: избранные лишь прихожане могутъ заплатить пастору напр. 25 рублей за погребеніе умершаго. Посему эти новоявленные сектанты сами себѣ всѣ требы исполняютъ: младенцевъ крестятъ сами, вѣнчаютъ сами, хоронятъ сами. Да и сама практика лютеранской церкви натолкнула крестьянъ на эту мысль, что можно имъ обходиться безъ пастора, такъ какъ въ лютеранствѣ нѣкоторыя требы, какъ то: крещеніе младенцевъ и отпѣваніе умершихъ обычно поручаются перминдерамъ. Такъ какъ новоявленные сектанты боятся открыто исправлять свои требоисправленія для своихъ послѣдователей, то, обычно, напр. браки и самую службу совершаютъ въ зелени, въ лѣсу, въ виду чего въ устахъ народа секта получила наименованіе зеленой вѣры или синей вѣры, такъ какъ требы исправляются подъ синимъ небомъ. Изъ вышеизложеннаго явствуетъ, что секта эта что-то среднее между лютеранствомъ и баптизмомъ. Необходимо предполагать, что если мы оставимъ Ливенгофскихъ православныхъ

безъ приходскаго пастыря, то безъ сомнѣнія и къ нимъ самою жизнію привьется мысль новоявленныхъ сектантовъ—обходиться при всѣхъ требоисправленіяхъ безъ священника. Вотъ почему мои миссіонерскія служенія всегда устраивались въ м. Ливенгофѣ, а не въ Царь-Градѣ. Если въ Ливенгофѣ будетъ построена новая церковь или изъ г. Двинска перенесена желѣзная церковь въ м. Ливенгофъ, то и царь-градцамъ она вполнѣ будетъ доступна, такъ какъ отъ Ливенгофа до Царь-Града всего 11 верстъ. Здѣсь же, около Ливенгофа функціонируютъ три фабрики: стекляная фабрика, целлулезная фабрика и фабрика, на которой выдѣливаются косточки для женскихъ корсетовъ; въ былое время на одной стекляной фабрикѣ работало 500 человѣкъ, а въ настоящее время на всѣхъ трехъ фабрикахъ работаетъ не менѣе 500 человѣкъ. Не скажу, что это количество работниковъ—люди православнаго вѣроисповѣданія, но то сомнѣнно, что по крайной мѣрѣ одна треть изъ нихъ—православныхъ. Здѣсь же находятся двѣ церковно-приходскія школы (мужская и женская) и одно народное училище, въ которыхъ обучается 220 человѣкъ. Въ Ливенгофѣ же имѣется и костелъ и почтовое отдѣленіе, фельдшерскіе пункты и т. п. Самое мѣстечко Ливенгофъ расположено при желѣзной дорогѣ. Въ Царь-Градѣ же ничего тому подобнаго не имѣется.

Въ помянутомъ номерѣ „Епархіальн. Вѣдомост." по вопросу о необходимости новаго храма въ м. Ливенгофѣ сказано: „почему это вопіющая нужда не осуществилась до сихъ поръ,—трудно сказать". Такъ какъ я въ продолженіе почти девяти лѣтъ наѣзжаю въ м. Ливенгофъ для совершенія богослуженій для православныхъ и латышей и русскихъ, то это замѣчаніе частію можетъ быть обращено и ко мнѣ, поэтому коснусь и тѣхъ причинъ, которыя до сихъ поръ были тормазомъ для осуществленія данной цѣли.

Въ 1901 году православными крестьянами Ливенгофской волости былъ составленъ нижеслѣдующій приговоръ: „1901 года, декабря 30 дня. Мы нижеподписавшіеся Витебской губерніи, двинскаго уѣзда, крестьяне православнаго вѣроисповѣданія, проживающіе въ районѣ Ливенгофской волости, собравшись сего числа въ Ливенгофское Во-

лостное правленіе въ числѣ... человѣкъ, гдѣ подъ предсѣдательствомъ Ливенгофскаго волостного старшины Алексѣя Зундана имѣли сужденіе о томъ, что въ районѣ какъ Ливенгофской, такъ и въ смежныхъ съ ней волостяхъ: Крейцбургской, Унгермуйжской, Колунской, Варковской и Ликсненской—не имѣется ни одной православной церкви, гдѣ бы мы могли получать и удовлетворять свои духовныя требы при всемъ населеніи православныхъ христіанъ всего 260 мужчинъ. и 230 женщинъ. Горькое и безотрадное наше положеніе, живя среди людей другихъ исповѣданій, дѣти наши остаются некрещенными по году и болѣе, умираютъ безъ крещенія младенцы и безъ исповѣди и напутствованія старики и взрослые; для всѣхъ православныхъ христіанъ есть отрада душевная—хотя и въ высокоторжеетвенные годовые праздничные дни сходить въ храмъ Божій помолиться, послушать святое духовное пѣніе, божественную службу и назидательное слово священнослужителей, а мы, здѣсь живя, лишены всего этого святого. Правда три или четыре раза въ годъ къ намъ пріѣзжаетъ священникъ-миссіонеръ, но за неимѣніемъ помѣщенія такого, гдѣ бы могло вмѣстить насъ хотя бы половину, совершаетъ службу въ совершенно частномъ домѣ, гдѣ можетъ помѣститься не болѣе 30 человѣкъ молящихся. И вотъ при такомъ положеніи не только чтобы могли мать съ груднымъ ребенкомъ или дряхлый старикъ втиснуться помолиться и послушать службу Божію, но даже становится тѣсно и самому священнику при исполненіи имъ священныхъ требъ. Положеніе наше плачевное, но мы узнали, что для постройки зданія Ливенгофской церковно-приходской школы уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ отпущено мѣстнымъ владѣльцамъ г. барономъ Корфомъ земля—три десятины—около самаго мѣстечка Ливенгофа и на этотъ предметъ въ веденіи (вѣдѣніи?) Попечительства церковно-приходскихъ школъ имѣется 1000 руб., хотя этихъ денегъ совершенно мало для этой цѣли, но мы, надѣясь на милость Божію и помощь начальства, всѣ единогласно приговорили: симъ нашимъ приговоромъ всепокорнѣйше просить высшее начальство, до кого это будетъ касаться о выдачѣ намъ вспомоществованій на постройку зданія вышепоименованной школы и устройство при таковой помѣщенія для домашней церкви, гдѣ бы мы могли, пользуясь помѣщеніемъ школы, всѣ помѣститься

во время Богослуженія съ своими маленькими дѣтками и стариками и исполнять свои духовныя требы; а на это скятое дѣло мы съ своей стороны обязуемся по силѣ своихъ средствъ и возможности единовременно пожертвовать деньгами, каждый сколько кто можетъ. Пожертвованія свои мы каждый будемъ вносить Ливенгофскому волостному старшинѣ, котораго просимъ хранить ихъ до распоряженія высшаго начальства. Кромѣ того, симъ нашимъ приговоромъ просимъ до кого сіе будетъ касаться, разрѣшить и выдать намъ подписной листъ на собраніе еще добровольныхъ пожертвованій отъ частныхъ лицъ, проживающихъ въ нашей Ливенгофской и смежныхъ съ ней волостяхъ, для чего уполномочиваемъ Ливенгофскаго народнаго училища учителя Ивана Адольфовича Трейдена, Ливенгофскаго волостного писаря Ивана Николаевича г. Шевченко, начальника Ливенгофской почтовой станціи (отдѣленія) Александра Даніиловича г. Рѣпнина и крестьянина Ларіона Иванова Самодурова. Въ томъ подписуемся"...

Получивъ между прочимъ копію сего приговора крестьянъ, я письменно обратился къ предсѣдателю Двинскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, о. протоіэрею Беллавину и одновременно съ нимъ къ Непремѣнному Члену по крестьянскимъ дѣламъ присутствія даннаго района—Г. Чернявскому съ просьбою, не соблаговолено ли буцетъ имѣющуюся тысячу рублей употребить тотчасъ на постройку церковно-приходской школы въ м. Ливенгофѣ, причемъ пояснялъ, что я имѣю намѣреніе ходатайствовать предъ Епархіальнымъ начальствомъ о постройкѣ здѣсь церкви-школы, принявъ на себя заботу выпросить 1000 рублей отъ Полоцкаго Ехархіальнаго Училищнаго Совѣта, а недостающую сумму въ 2000—3000 рублей лично ходатайствовать предъ г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода. По этому поводу я предварительно уже переговорилъ съ Преосвященнымъ Епископомъ Тихономъ, который разрѣшилъ мнѣ лично явиться къ г. Оберъ-Прокурору Св. Синода, переговорилъ также съ о. Ректоромъ семинаріи и съ о. Епархіальнымъ Наблюдателемъ школъ, которые обѣщали ассигновать 1000 рублей изъ суммъ Училищнаго Совѣта. Между тѣмъ изъ Двинска не получалъ отвѣта ни отъ одного, ни отъ другого. Тогда поѣхалъ я въ г. Двинскъ лично къ о. Белла-

вину и г. Чернявскому; послѣдній былъ на засѣданіи въ присутствіи, его мнѣ не привелось и видѣть, не сподобился и получить отъ него отвѣта на мое отношеніе, а протоіерей о. Беллавинъ отказался выдать мнѣ бумагу о томъ, что у Отдѣленія имѣется на школу 1000 р. Затѣмъ мнѣ еще извѣстно, что въ декабрѣ мѣсяцѣ 1902 года вопросъ о постройкѣ въ Ливенгофѣ церковно-приходской школы, послѣ посѣщенія ея о. Епархіальнымъ Наблюдателемъ, снова зашевелился. О. Наблюдатель предлагалъ о. Беллавину хлопотать о постройкѣ на первыхъ порахъ въ м. Ливенгофѣ одной лишь церковно-приходской школы для мальчиковъ или дѣвочекъ, но о. Беллавинъ не внялъ благоразумному гласу о. Епархіальнаго Наблюдателя школъ. попросилъ у Епархіальнаго Училищнаго Совѣта сумму въ 3000 рублей на постройку обѣихъ сразу школъ и, понятно, получилъ отказъ. Вотъ почему „возъ и нынѣ тамъ“.

Но отнынѣ я болѣе не сомнѣваюсь въ томъ, что Епархіальное начальство, принявъ во вниманіе изложенныя здѣсь мною свѣдѣнія, обратится въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ объ открытіи въ м. Ливенгофѣ самостоятельнаго русско-латышскаго православнаго прихода съ жалованьемъ священнику 600 рублей, псаломщику 200 рублей, квартирныхъ священнику 200 рублей, псаломщику 100 рублей, а также сдѣлаетъ постановленіе о перенесеніи желѣзной церкви изъ г. Двинска въ м. Ливенгофъ. Для Ливенгофской церковно-приходской школы отведены 3 десятины земли, онѣ расположены, почти противъ центра м. Ливенгофа, при линіи желѣзной дороги и это мѣсто является вполнѣ удобнымъ и приличнымъ для будущей церкви. Я слышалъ, что крестьянами тотчасъ по составленіи приговора собрано было болѣе пятидесяти рублей и они еще пожертвуютъ на на этотъ предметъ, если узнаютъ о фактическомъ предполагаемомъ осуществленіи ихъ завѣтной мечты. Если это предположеніе не осуществимо, то въ Ливенгофѣ безотлагательно нужно позаботиться о построеніи церкви школы на совмѣстныя—Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и мѣстныя въ 1000 рублей средства. Мнѣ лично извѣстно, что положеніе учителя Ливенгофской церковно-приходской школы,—если не ошибаюсь,—обезпечено жалованьемъ и содержаніемъ отъ платныхъ учениковъ болѣе каждаго въ отдѣльности изъ учителей

церковныхъ школъ Полоцкой епархіи (до 500 рублей, не считая лѣтнихъ уроковъ), его можно облечь въ санъ іерейскій, и онъ по воскреснымъ днямъ будетъ отправлять Богослуженіе и для русскихъ и для латышей. Эти православные взываютъ къ Епархіальному начальству, о томъ, чтобы имъ дали хлѣба, Епархіальное начальство, безъ сомнѣнія, даетъ имъ ѣсть (Лук. 9, 13), памятуя слова евангельскихъ блаженствъ: пусть алчущіе насытятся (Мат. 5, 6). Мы далеки отъ мысли, чтобы лица, стоящія нынѣ во главѣ кормила правленія Полоцкой епархіи, Ливенгофцамъ вмѣсто хлѣба подали камень (Мат. 7, 9).

Полоцкій епархіальный латышскій и противосектантскій миссіонеръ, священникъ *Петръ Лѣпинь.*

Присоединенія изъ раскола.

Епархіальный противораскольническій миссіонеръ о. И. Сченсновичъ кратко сообщаетъ о совершенномъ имъ въ день Рождества Христова 1903 г. присоединеніи къ св. церкви изъ раскола цѣлаго семейства. Присоединены: раскольническій начетчикъ и совопросникъ, крест. д. Большіе Гарицы Рѣжиц. у. *Кондратій Іустиновъ Улановъ 43 л.,* его жена *Агрипина Козьмина 38 л.* и дѣти ихъ: *Онисифоръ 17 л. Ольга 8 л.. Мрія 7 л., Константинъ 6 л.*; всего шесть человѣкъ. Подробности сего довольно интереснаго событія будутъ сообщены въ слѣдующемъ номерѣ.

Священникъ Эржепольской цер. К. Зайцъ сообщаетъ, что 21 декабря минувшаго года имъ былъ присоединенъ къ православію изъ раскола крест. дер. Адамишки Рѣжиц, уѣзда *Несторъ Тарасовъ Голубовъ 33 л.*

На кутьѣ.

(Наброски съ натуры).

Сочельникъ... Канунъ Рождества.

Девять часовъ... Только что окончилась всенощная въ единовѣрческой церкви селенія П-а...

Николай Ив. Гусинкинъ, усердный пѣвецъ и прихожанинъ единовѣрческой церкви, вернулся въ свою убогую хату съ своей молодой женой и съ какимъ то особеннымъ упоеніемъ и наслажденіемъ затянулъ тропарь праздника...—„Ну, Маша, давай теперь „кутью“ справлять... сказалъ Н. И. И странный это обычай у насъ здѣсь придумали.. Наканунѣ свѣтлаго праздника... и кутья... Въ Москвѣ и въ Рязани я не видывалъ этого.. У поляковъ переняли“... Молодуха принесла охапку сѣна и положила его на столъ. Потомъ она разложила сѣно по столу и постлала поверхъ чистую бѣлую скатерть. Н. И. зажегъ еще свѣчку и поставилъ на средину стола.

Вдругъ раздался стукъ въ двери.—„Дома? Принимай гостя... У никоніанъ теперь вездѣ кутью справляютъ. Дай, думаю, зайду къ Миколаю Иванычу на кутью. Авось никто не увидитъ изъ нашихъ... Такъ ли?...“

Это говорилъ вошедшій въ комнату плотный мущина съ большой и окладистой бородой—наставникъ П-ой раскольнической моленной Дормидонтъ Дормидонтовичъ Уховъ, или попросту, какъ сего всѣ звали, Ухо..

—„Никоніане умѣютъ ловко справлять свою службу.. продолжалъ Ухо Вотъ теперь поѣшь да и спи всю ночь. А у насъ нѣтъ: изволь-ка всю ночь коротать, да съ часу, утреню начинать... Ну, а гдѣ же эвта самая кутья?.

—Садись, почтеннѣйшій Д. Д. гостемъ будешь, сказалъ хозяинъ, совсѣмъ не ожидавшій визита Уха, хотя послѣдній и заглядывалъ сюда очень часто.

Хозяйка принесла „кутью“—блюдо съ варенымъ рисомъ, изюмомъ и черносливомъ—и поставила три тарелки съ вилкой, ножикомъ и ложкой.. Хозяинъ запѣлъ тропарь празднику и началъ ис-

тово молиться по двуперстному. Ухо ушелъ въ самый конецъ избы, къ двери, и тамъ творилъ особо молитву, но не крестился въ домѣ никоніанскомъ.

Хозяева и гость сѣли за столъ.

—Ну, ты какъ будешь ѣсть кутью, Д. Д.? спросилъ Н. И. своего гостя. „По настоящему или по своему?“

—Ужъ ты извини меня, М. И. сказалъ Ухо. Но ты самъ вѣдь знаешь... Не подобаетъ... Право извини.

—Ну, ладно, ладно... Держи законъ свой крѣпко...

Хозяйка взяла тарелку Уха и положила ему кутьи. Потомъ съ улыбкой подала Уху кутью. Ухо отложилъ ложку и вилку въ сторону и началъ прямо горстью съ аппетитомъ ѣсть сладкій и вкусный рисъ и смаковать черносливъ.

На столѣ появилась бутылочка „монопольки“ и пришедшій въ восторгъ гость вмѣстѣ съ хозяиномъ „пропустили“ по одной.. и по другой. Ухо и пришелъ въ гости уже „хвативши малую толику“. Поэтому двѣ новенькія рюмочки, которыхъ Ухо почему то не хотѣлъ признать „нечистыми“, какъ ложку и вилку, скоро привели гостя въ обычный для него „куражъ“.

Хозяйка положила гостю еще кутьи, а Ухо самъ налилъ себѣ новую рюмку и приглашалъ хозяина еще выпить. Но Н. И. заявилъ, что онъ больше пить не можетъ.

Ухо безцеремонно налилъ себѣ еще водки и, какъ бы почувствовавъ вдругъ, что горстью ѣсть неудобно и смѣшно, взялъ ложку и сталъ ею уписывать вкусную кутью..

Вдругъ подъ окномъ раздался какой то подозрительный шорохъ и стукъ.. Ухо очнулся, навострилъ уши.. и отбросилъ „никоніанскую“ ложку въ сторону..

—Н. И., голубчикъ поприкрой окошко, завопилъ струхнувшій порядочно гость.. Чего добраго: наши увидятъ, что я у тебя.. Бѣда тогда будетъ.. Изведутъ окаянные.. Братецъ, не погуби.. Архипка давно уже позоритъ меня и подкапывается..

—Успокойся, Д. Д., въ одинъ голосъ стали утѣшать своего гостя хозяева, стараясь изъ всѣхъ силъ сдержать свой смѣхъ... Никто не

увидитъ... Никого тамъ нѣтъ... Это морозъ трещитъ.. А и лютый же морозъ подъ Рождество...

Хозяйка принесла селедку. Ухо снова вошелъ въ свою роль, забывъ весь страхъ. „Никого не боюсь я... Но меня всѣ уважать должны, потому я наставникъ, попъ.. Я не то, что другіе.. Вонъ Терешка трехъ женъ содержитъ, а Гришка уже пятую мѣняетъ, а Савелій обобралъ свой приходъ и ужъ третій домъ на чужія то денежки строитъ“...

И Ухо пустился изображать доблести своихъ товарищей по ремеслу, выпивая рюмочку за рюмочкой и истребляя селедку, которую онъ ѣлъ уже не стѣсняясь никоніанской вилкой и ножомъ...

Хозяйка принесла красный кисель.

—„Вотъ такъ штука, вскричалъ Ухо. Совсѣмъ попалъ на похороны... И кисель даже есть“...

Кисель Ухо ѣлъ ложкой и прямо уже изъ общей тарелки. Очевидно мысль о томъ, какъ бы не оскверниться у никоніанъ, уже болѣе не приходила въ голову пьянаго наставника.

Поѣвши киселя, Ухо съ какой то торопливостью вышелъ изъ за стола. Хозяинъ съ своей женой также вышелъ и запѣлъ „Дѣва днесь.“

Ухо не уходилъ уже къ дверямъ хотя не подпѣвалъ и не крестился. Поблагодаривъ Н. И. и его жену за хлѣбъ—соль и побѣщавъ непремѣнно придти на праздникѣ Ухо попрощался съ хозяевами и вышелъ изъ дому на улицу.

Какъ разъ почти у воротъ наставникъ наткнулся на двухъ старообрядцевъ, изъ которыхъ одинъ былъ тотъ самый Архипъ, столь ненавистный Уху, его врагъ и конкуррентъ.

—Э, да никакъ это самъ Дормидонтъ пошатывается, сказалъ съ лукавой улыбкой Архипъ... Откелева же грядеши... Ужъ не на кутьѣ ли пировалъ и такъ на соборовался изрядно....

— „Пр...проваливай“, зыкнулъ грозно Ухо своему противнику и пошелъ пошатываясь по улицѣ.

— Ну, погоди я тебѣ покажу, какъ ходить на кутью къ никоніанамъ, кричалъ въ слѣдъ Уху съ злорадствомъ Архипъ... Ахъ ты старый пьяница... Ты совсѣмъ осрамилъ наше благочестіе...

На Ухо снова напалъ страхъ за свой наставническій авторитетъ. Онъ сознавалъ, хотя и не ясно еще, что попался въ руки къ Архипу и въ такой важный день. Страхъ перешелъ въ злобу, и Ухо началъ ругать ни въ чемъ не повиннаго Н. И. Гусинкина...

— „Съѣдятъ теперь меня, ворчалъ Ухо... Осрамитъ меня Архипка... А все кутья никоніанская виновата... Кутья распрроки...

Тутъ Ухо вдругъ поскользнулся и грузно упалъ въ снѣгъ. Весь хмѣль сразу вылетѣлъ изъ его головы, и бѣдный Дормидонтъ почти уже плакалъ.—„Грѣховодникъ старый... Лукавый попуталъ"...

Потомъ онъ поднялся на ноги и печально поплелся въ свою хату, чтобы всхрапнуть одинъ часочекъ предъ своей утреней...

. . . .

На деревенской колокольнѣ бьютъ часы.... Уже полночь.. Медленно тянутся слабые звуки „часоваго" колокола и замираютъ въ холодномъ воздухѣ... Царитъ чудная тишина.. Но въ окнахъ кое гдѣ еще мелькаютъ огоньки... Не спятъ набожные старообрядцы..

По селу похаживаетъ старый дѣдушка—морозъ... Сердитый онъ сегодня... пощелкиваетъ и постукиваетъ такъ страшно, что дремлющіе сельчане просыпаются отъ каждаго удара грознаго ворчуна и спѣшатъ осѣнить себя истовымъ крестомъ... А ночь!.. Какая дивная рождественская ночь!.. Небо усѣяно милліардами огненныхъ глазковъ, которые весело смотрятъ на грѣшную землю и радуются грядущему миру... Природа, какъ невѣста въ серебряной ризѣ, украшенной брильянтами и алмазами, торжественно встрѣчаетъ родившагося Спасителя міра...

В. Б.

Лѣтопись Вѣдомостей.

25 декабря—день Рождества Христова. Наканунѣ 24 декабря съ 6 ч. вечера началось торжественное Всенощное бдѣніе; литія и полiелей были совершены Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ. Въ день самаго праздника литургія была совершена Его Преосвященствомъ при участіи соборнаго духовенства. Послѣ литургіи Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ въ сослуженіи всего городскаго духовенства былъ совершенъ обычный молебенъ въ воспоминаніе избавленія Россіи „отъ нашествія галловъ“ въ 1812 году

26 декабря—Преосвященнѣйшій Серафимъ служилъ Божественную литургію въ церкви Рождества Христова.

Прощаніе пастыря съ прихожанами.

12 числа минувшаго октября мѣсяца с. г. въ с. Фалковичахъ Витебскаго уѣзда въ послѣдній разъ совершалъ Божественную литургію бывшій Настоятель Фалковичской церкви священникъ о. Петръ Жиглевичъ. Семь лѣтъ съ отмѣннымъ усердіемъ служилъ онъ Престолу Божію и руководилъ своихъ прихожанъ на путь вѣчнаго спасенія.

За простоту свою, сердечность, отзывчивость къ нуждамъ прихожанъ и ревностное отношеніе къ пастырскимъ обязанностямъ, о. Петръ пользовался глубокимъ уваженіемъ и любовію отъ своихъ и чужихъ прихожанъ. Эту свою любовь къ пастырю прихожане и выразили въ день совершенія имъ послѣдней службы. Отъ лица прихожанъ церковнымъ старостой, крестьяниномъ Игнатіемъ Пахомовымъ по окончаніи литургіи была поднесена о. Петру весьма цѣнная въ серебряно-золоченной ризѣ икона Христа Спасителя, а крестьяниномъ Егоромъ Хомутовымъ была прочитана рѣчь, составленная и присланная къ означенному дню членомъ ц.-приходскаго попечительства,

состоящимъ въ отставкѣ старшимъ ревизоромъ Витебской контрольной палаты с. с. Дмитріемъ Ивановичемъ Чеботаревымъ; за болѣзненностью и преклонностью лѣтъ не присутствовавшимъ на послѣднемъ служеніи въ с. Фалковичахъ о. Петра. Въ рѣчи такъ охарактеризована пастырская дѣятельность о. Петра.

Глубокоуважаемый нашъ батюшка о. Петръ!

Съ глубокою скорбію мы услышали вѣсть о Вашемъ намѣреніи,—покинуть нашъ приходъ и перейти на другое мѣсто пастырскаго служенія. Очень грустно намъ, прихожанамъ, разставаться съ Вами, нашимъ любимымъ и уважаемымъ пастыремъ... Семь лѣтъ вы наставляли насъ въ истинахъ вѣры,—получали усердно и словомъ и добрымъ примѣромъ вашей безукоризненной жизни,—какъ нужно устроять христіанину свое вѣчное спасеніе здѣсь, на землѣ.

Для всѣхъ насъ Вы были, по истинѣ, пастырь—отецъ родной; никогда никому Вы не отказывали ни въ одной просьбѣ законной и днемъ и ночью Вы безъ всякаго ропота ѣхали въ приходъ и часто безмездно совершали многія требы на спасеніе вѣрующихъ.

Ваше аккуратное, благоговѣйное, истовое совершеніе Божественной службы,—чистое задушевное пастырское поученіе словомъ Божіимъ, Ваша неподдѣльная простота въ обхожденіи и вниманіе къ нашимъ нуждамъ—всегда возбуждали въ насъ прихожанахъ самыя лучшія чувства и вызывали во всѣхъ глубокое къ Вамъ уваженіе.

По видимому, не особенно продолжительно было Ваше служеніе въ нашемъ приходѣ—только семь лѣтъ... Но и въ это короткое время много сдѣлано Вами для блага нашего прихода: церковь—одна и другая приведены въ благолѣпнѣйшій видъ внутри и снаружи; написаны многія новыя иконы; ризница обогатились нѣсколькими роскошными облаченіями утварь церковная пополнилась многими цѣнными предметами, на большомъ храмѣ красуется новая благолѣпная желѣзная крыша и куполъ православнаго стиля

По Вашему же усердію у насъ впервые заведено гармоничное для села хоровое пѣніе при участіи мальчиковъ—школьниковъ,—умножилось число богомольцевъ и самый доходъ свѣчной значительно увеличился.—Съ прихожанами Вы были миролюбивы и добры, въ

службѣ усердны. Вообще же за періодъ Вашего семилѣтняго пребыванія у насъ—въ селѣ со смѣшаннымъ населеніемъ, въ приходѣ ополяченномъ, гдѣ еще и теперь видны слѣды уніи и гдѣ многіе старики молятся Богу (дома) по польски, Вы высоко подняли знамя православія и были искуснымъ и сильнымъ образомъ противъ тайныхъ враговъ нашей св. вѣры и родины.

Съ великою грустію мы разстаемся съ Вами, нашъ уважаемый и всѣми любимый батюшка!

Желая Вамъ наилучшаго успѣха въ Вашихъ будущихъ пастырскихъ трудахъ на новомъ мѣстѣ служенія и пріобрѣтенія такой же любви и расположенности отъ прихожанъ, какую Вы здѣсь, въ с. Фалковичахъ къ себѣ привлекли, мы,—бывшія Ваши духовныя дѣти, покорнѣйше просимъ принять отъ насъ сей даръ нашей искренней любви и уваженія къ Вамъ—икону Господа Іисуса Христа—Нашего Спасителя—Верховнаго Пастыря.

Помолитесь о насъ, нашъ уважаемый батюшка, чтобы Господь благословилъ насъ нашихъ дѣтей и всѣ наши труды всякимъ успѣхомъ, а мы въ свою очередь будемъ желать и молиться, чтобы Васъ сохранилъ Всемогущій на многіе годы здравымъ и невредимымъ на пользу церкви Христовой и вославу имени Божія!...“

Всѣ бывшіе въ церкви прихожане напутствовали своего бывшаго пастыря наилучшими пожеланіями всякаго счастія и благополучія на новомъ приходѣ.

Справочный указатель и отвѣты редакціи.

Его Преосвященство, Серафимъ, Епископъ Полоцкій и Витебскій принимаетъ ежедневно за исключеніемъ дней воскресныхъ, праздничныхъ и субботнихъ, отъ 10 до 2 час. пополудни.

Его Превосходительство г. Витебскій Губернаторъ принимаетъ ежедневно кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней отъ 10 до 12 ч.



Редакторы, преподаватели Витебской
Духовной Семинаріи: В. *Бѣляевъ.*
Д. Никифоровскій.

Печатать разрѣшается 1 Января 1904 года.
Цензоръ, Преподаватель Семинаріи *В. Добровольскій.*

Витебскъ, Типо-Литографія Насл. М. Б. Неймана

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ при Кіевской духовной семинаріи

„Руководства для сельскихъ пастырей“

въ 1904 году.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ будетъ издаваться въ 1904 году по прежней программѣ, съ тѣмъ же характеромъ общедоступности и въ томъ же по преимуществу практическомъ направленіи, какъ издавалось доселѣ.

Оставаясь неизмѣнно вѣрнымъ своей особенной задачѣ—содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ и трудномъ служеніи Церкви, журналъ нашъ по прежнему будетъ органомъ, чрезъ который священно-служители и другіе дѣятели, болѣе или менѣе близко стоящіе къ пастырскому дѣлу, могутъ обмѣниваться между собою взглядами на высокое и святое дѣло пастырскаго служенія, слагающимися у нихъ по указаніямъ опыта и по требованіямъ общественной жизни, а также выражать указываемыя пастырскою практикою нужды, законныя желанія и потребности нашего духовенства. Въ виду такихъ задачъ своихъ, „Руководство для сельскихъ пастырей“ открываетъ широкій доступъ на свои страницы тѣмъ трудамъ касательно различныхъ сторонъ пастырскаго служенія, которые будутъ удовлетворять обще-литературнымъ требованіямъ и соотвѣтствовать цѣли, характеру и направленію изданія

Годовое изданіе будетъ состоять изъ 52-хъ еженедѣльно выходящихъ нумеровъ, въ прежнемъ объемѣ, и составитъ три тома, независимо отъ печатаемыхъ въ видѣ приложеній 12 книжекъ „Проповѣдей и 12-ти выпусковъ „Богословскаго библіографическаго Листка“ Кромѣ того, въ 1904 г. редакція дастъ подписчикамъ въ качествѣ безплатной преміи второй выпускъ „Сборника рѣшеній недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики“, въ который войдутъ рѣшенія вопросовъ, касающихся совершенія чинопослѣдованій Требника

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 года № 280).

Подписная цѣна съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи ШЕСТЬ рублей Плата за журналъ по офиціальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1904 года

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“

О подпискѣ въ 1904 г. на педагогическій журналъ

„НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ"

издаваемый Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ

годъ девятый

Въ журналѣ принимаютъ участіе: К. П. Побѣдоносцевъ, прот, П. А. Смирновъ, В. И. Шемякинъ, П. А. Игнатовичъ, К. В. Дубровскій, А. М. Ванчаковъ, И. А. Износковъ, доцентъ Спб. дух. акад. іеромонахъ Михаилъ, Я. И. Ковальскій, К. В. Ельницкій, С. И. Шохоръ-Троцкій, В. В. Федоровъ, Я. И. Рудневъ, И. И, Полянскій, д-ръ А. С. Виреніусъ, д-ръ медицины Г. Я. Трошинъ, П. Н. Лупповъ, а также многіе мѣстные школьные дѣятели,—наблюдатели, священники, учителя и учительницы

Журналъ „Народное Образованіе„ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и, вообще, къ русск. народн. школѣ

Въ программу журнала входятъ слѣдующіе отдѣлы: 1) воспитаніе нравственно-религіозное и умственное въ его практическихъ пріемахъ, 2) разсказы и замѣтки изъ исторіи народнаго образованія и изъ быта современной народной школы, 3) вопросъ о здоровьи учащихся въ условіяхъ народной школы, 4) „изъ школьной практики"—статьи и сообщенія практиковъ-учителей и учительницъ; отвѣты редакціи на запросы по учебной и воспитательной части, 5) психологическая сторона учительской практики и выясненіе ея при помощи данныхъ современной психологіи, 6) школьное пѣніе въ примѣненіи къ условіямъ школы и народныхъ хоровъ, 7) мѣстный отдѣлъ въ видѣ обозрѣнія замѣчательныхъ фактовъ и явленій изъ жизни народныхъ школъ, 8) библіографическій листокъ для отзывовъ о книгахъ, относящихся къ вопросамъ воспитанія и образованія, а также предназначаемыхъ для народнаго чтенія, 9) книжное и журнальное обозрѣніе и 10) изъ иностранныхъ педагогическихъ журналовъ (замѣтки по практической дидактикѣ нѣмецкой, англійской, французской, американской народной школы)

Въ журналѣ печатаются и иллюстраціи къ тексту (виды школьныхъ зданій, школьныя группы, рисунки и чертежи научн. характера)

Кромѣ книжекъ журнала, при „Народномъ Образованіи" издаются слѣдующія ПРИЛОЖЕНІЯ: 1) „Школьная библіотека"—не менѣе 15-ти книжекъ въ годъ для школьнаго и народнаго чтенія, разнообразнаго содержанія, въ общедоступномъ изложеніи, для окончившихъ курсъ начальной школы и для школьниковъ старшаго возраста, 2) Ноты для школьнаго и церковнаго пѣнія, 3) Школьный Календарь на 1903—4 учебный годъ

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни

Подписная цѣна на журналъ—ТРИ РУБЛЯ за годъ съ пересылкою

Подписка принимается въ Книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13)

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журнала „Народное Образованіе"

Редакторъ П, Мироносицкій

Открыта подписка на 1904 годъ на журналы

„Церковный Вѣстникъ“

— и —

„ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ приложеніемъ Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

I.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

Еженедѣльный журналъ „Церковный Вѣстникъ“ вступаетъ въ 1904 году въ тридцатый годъ изданія Программа остается прежняя.

1) Въ передовыхъ статьяхъ „Церковный Вѣстникъ“ даетъ разрѣшеніе волнующихъ общество вопросовъ церковной и общественной жизни, выдвигаемыхъ современностью

2) Въ статьяхъ церковно-общественнаго характера подвергаются обсужденію, съ церковной точки зрѣнія, современныя явленія русской и иностранной жизни, причемъ съ особеннымъ удовольствіемъ помѣщаются и статьи постоянныхъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ откликнуться на выдвигаемые текущею жизнью вопросы

3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ „Церковный Вѣстникъ“ знакомитъ съ выдающимися сужденіями печати, имѣющими живой интересъ для духовнаго читателя, давая имъ должную оцѣнку съ религіозно-церковной точки зрѣнія

4) По настойчивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже на своихъ страницахъ даетъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ освѣдомленнымъ и авторитетнымъ лицамъ

5) Корреспонденціи изъ провинціи и изъ-за границы знакомятъ читателей съ явленіями мѣстной церковной жизни, заслуживающими всеобщаго вниманія

6) Въ библіографическихъ замѣткахъ читатели найдутъ краткій отчетъ о новинкахъ въ области духовной и свѣтской литературы, наиболѣе для нихъ интересныхъ

7) Постановленія и распоряженія духовнаго и свѣтскаго правительства помѣщаются въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи

8) Въ лѣтописи церковной и общественной жизни сообщаются извѣстія о важнѣйшихъ событіяхъ какъ въ Россіи, такъ и за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ

9) На послѣднихъ страницахъ журнала печатаются разныя извѣстія и замѣтки, не нашедшія себѣ мѣста въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ, и 10) объявленія

II

„ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ".

Ежемѣсячный журналъ „Христіанское Чтеніе", старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1904 году въ восемьдесятъ четвертый годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, общезанимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ и доступныя по изложенію

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской духовной академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ строго православномъ духѣ, образованія въ Россіи

Выходя въ количетвѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, „Христіанское Чтеніе" даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго совѣта

III

Съ 1895 года редакція издаетъ

„ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА"

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе это входятъ всѣ дошедшія до насъ творенія святого отца церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Миня (съ обозначеніемъ страницъ подлинника)

2) Ежегодно издается большой томъ до 60-ти и болѣе печатныхъ листовъ (около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Миня

3) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля

4) Но чтобы облегчить пріобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, разсматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб. за одинъ руб. (8 р.+1 р.=9 р.) и подписчики на одинъ журналъ—за 1 руб. 50 коп. (5 руб.+1 руб. 50 к.=6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника" и „Христіанскаго Чтенія" получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ пріобрѣсть полное собра-

ніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую библіотеку богословской литературы ея золотого вѣка

Въ 1904 году будетъ изданъ ДЕСЯТЫЙ ТОМЪ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ Бесѣды Св. Іоанна Златоуста на 1 и 2 посланіе Св. Апостола Павла къ Коринѳянамъ и толкованіе на посланіе къ Галатамъ

Тѣ изъ гг. подпичиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1904 года пожелали бы получить и первые девять томовъ всѣ вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру первыхъ девяти томовъ

Условія подписки на 1904 годъ.

въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 10-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста 9 (девять) рублей, въ изящномъ переплетѣ—9 рублей 50 коп.

б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 10-го тома Твореній Св, Іоанна Златоуста—6 р. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 10-го тома Твореній св. Іоанна Златоуста—5 руб., въ переплетѣ—5 р. 50 коп.); за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 10-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

Иногородніе подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ контору „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ,—по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но выписка въ кредитъ прежде вышедшихъ (1—9) томовъ Твореній св. Іоанна Златоуста не допускается.

Редакторъ „Церковнаго Вѣстника“

проф. свящ. А. Рождественскій

Редакторъ „Христ. Чтенія“

проф. П. Смирновъ

Открыта подписка на духовный богословско-апологетическій журналъ

ВѢРА И ЦЕРКОВЬ

на 1904-й годъ—шестой годъ изданія.

Журналъ „Вѣра и Церковь“ имѣетъ своею задачею отвѣчать на вопросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе раціонализму и невѣрію.

Въ соотвѣтствіи такой основной задачѣ журнала, въ немъ—въ первомъ—НАУЧНО-БОГОСЛОВСКОМЪ отдѣлѣ, помѣщаются статьи, служащія къ разъясненію въ строго-православномъ духѣ преимущественно такихъ богословскихъ (въ широкомъ смыслѣ слова) вопросовъ, которые въ современной жизни и мнимо-либеральной печати подвергаются толкованіямъ несогласнымъ съ ученіемъ православной церкви—Второй отдѣлъ—ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ, посвящается обозрѣнію выдающихся явленій церковной жизни современнаго общества. Въ немъ отмѣчаются и, по мѣрѣ нужды, обсуждаются, на ряду съ типами и фактами положительнаго характера, и встрѣчающіяся въ жизни отклоненія отъ устоевъ церковности преимущественно засвидѣтельствованныя печатнымъ словомъ.—Обозрѣніе и обсужденіе вновь выходящихъ духовныхъ книгъ, и журнальныхъ статей преимущественно богословско-апологетическаго и учебнаго содержанія, составляетъ третій отдѣлъ—БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЙ.

Въ истекшее пятилѣтіе существованія журнала эти задачи и характеръ его выяснились конечно вполнѣ опредѣленно и не въ общихъ только чертахъ; для незнакомыхъ же съ журналомъ долгомъ считаемъ сказать, что, не забѣгая впередъ и не пытаясь откликнуться *своимъ* словомъ на *всѣ* духовные запросы времени, журналъ останавливается главнымъ образомъ на основныхъ вопросахъ православной вѣры и существенныхъ сторонахъ церковной жизни,—не уклоняясь отъ неизбѣжной полемики, главною задачею своею имѣетъ положительное раскрытіе истины въ ея строго-церковномъ пониманіи и, заботясь объ общедоступности изложенія предлагаемыхъ статей, въ равной мѣрѣ стремится и къ ихъ научной обоснованности. По этому видное мѣсто въ журналѣ всегда занимаютъ „публичныя богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества“ изъ круга ведущихся въ Москвѣ и другихъ городахъ, рефераты, читаемые въ „Отдѣленіи Педагогическаго Общества при Московскомъ Университетѣ по вопросамъ религіозно-нравственнаго образовачія“ и такъ называемыя „богословскія чтенія для рабочихъ“. То обстоятельство, что подобнаго рода произведенія въ бльшинствѣ случаевъ принадлежатъ перу выдающихся духовныхъ дѣятелей и прежде напечатанія въ журналѣ всегда предлагались вниманію немалочисленныхъ слушателей, достаточное, думаемъ, ручательство за ихъ достоинство и компетентность. Какъ много въ видахъ наиболѣе глубокаго многосторонняго ознакомленія читателей съ затрогиваемыми въ журнлѣ духовными вопросами, мы удѣляемъ вниманія духовной библіографіи, объ этомъ достаточно сказать, что въ истекшемъ напр. году библіографическихъ отчетовъ дано было больше ста

Учебнымъ комитетомъ при Св. Сѵнодѣ журналъ ОДОБРЕНЪ для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія библіотеки духовныхъ семинарій. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Про-

свѣщенія журналъ ОДОБРЕНЪ для пріобрѣтенія въ фундаментальныя библіотеки среднихъ учебныхъ заведеній. Многими епархіальными преосвященными онъ РЕКОМЕНДОВАНЪ для церковныхъ и благочинническихъ библіотекъ.

Журналъ выходитъ *десять разъ* въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками не менѣе 10 печатныхъ листовъ

Подписная цѣна на годъ—*пять* рублей, съ доставкой и пересылкой—*шесть* рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго лицея въ память Цесаревича Николая, протоіерея Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе лицея) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала за 1900, 1901, 1902 и 1903 годы по пяти рублей за годъ съ пересылкой.

Редакторъ-издатель, прот. І. Соловьевъ.

Открыта подписка на

„Богословскій Вѣстникъ"

1904 года (тринадцатый годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ТВОРЕНІЙ ПРЕПОДОБНАГО Макарія Египетскаго.

Въ 1904 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника" ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ:

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обозрѣнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библіографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. 5) Приложенія на которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за истекающій 1903 родъ (полностью). Въ качествѣ СОБСТВЕННАГО ПРИЛОЖЕНІЯ къ жур. „Богословскій Вѣстникъ" всѣмъ подписчикамъ его въ 1904 году будутъ высланы:

ТВОРЕНІЯ ПРЕПОДОБНАГО МАКАРІЯ ЕГИПЕТСКАГО
въ русскомъ переводѣ.

Преп. Макарій Египетскій въ исторіи христіанской литературы

является представителемъ церковной мистики, если подъ нею понимать не болѣзненное проявленіе религіознаго чувства, а непосредственное, горячее и сердечное отношеніе человѣческой души къ Богу, составляющее необходимый элементъ въ настроеніи христіанина. Въ этомъ отношеніи творенія его рѣзко отличаются по своему содержанію отъ сочиненій борцовъ за неповрежденность христіанской вѣры противъ ереси—о. о. церкви, оставившихъ намъ полемическіе трактаты по вопросамъ догматики. Какъ бы ни были важны догматы въ религіозной жизни человѣка, они представляютъ собою однако нѣчто внѣшнее по отношенію къ ней, не составляютъ самой ея сущности, ея ядра. Они служатъ выраженіемъ религіознаго настроенія и въ тоже время его опорою. Въ этомъ заключается ихъ важность и необходимость, но съ самымъ главнымъ въ религіи, съ соотвѣтствующимъ имъ настроеніемъ чувства и воли, они могутъ знакомить насъ лишь косвеннно. Отсюда догматическіе трактаты о.о. церкви, вращающіеся часто въ области чуждыхъ намъ философскихъ понятій и преслѣдующіе спеціальныя цѣли защиты вѣры отъ ея искаженія еретиками, могутъ служить источникомъ болѣе для внѣшней исторіи церкви. Во внутреннюю жизнь вѣрующей души съ ея порывами за предѣлы этого міра—грѣшнаго и страждущаго, насъ вводятъ лишь сочиненія аскетовъ, не преслѣдующія никакихъ другихъ цѣлей, кромѣ изліянія внтренней жизни сердца. объятаго всепоглощающею любовію къ Богу. Отсюда глубокая назидательность твореній аскетовъ, отсюда ихъ вліяніе на религіозное настроеніе нашего народа, отсюда ихъ популярность среди него. Творенія древнихъ подвижниковъ служили любимымъ чтеніемъ благочестивой старины. Но интересъ къ нимъ не ослабѣваетъ и въ настоящее время. Въ частности творенія преп. Макарія Египетскаго, выпущенными въ 1880 третьимъ изданіемъ, давно вышли изъ продажи, а между тѣмъ многочисленныя обращенія къ редакціи съ просьбою выслать творенія великаго подвижника показываютъ, насколько велика потребность въ ихъ новомъ изденіи. Это именно и служило для редакціи побужденіемъ остановить свой выборъ для обычнаго приложенія къ журналу на твореніяхъ св. Макарія Египетскаго.

---

12 книж. **„Энциклопедической Библіотеки“** для самообразованія“, состоящей изъ ряда самостоятельныхъ сочин. по разн. отраслямъ знанія: 1) Проф. Риль Истор. древн. и новой философіи 2) Проф. Риль и проф. Кюльпе Истор. новѣйшей философіи—3) Проф. Гартъ Истор. западн. литературы XIX вѣка 4) Проф. Макмильянъ Жизнь растеній—5) Проф. Мейеръ Происх. солнеч. системы, земныя и космическія катастрофы—6) Системат. словарь библіографическихъ наукъ, въ двухъ частяхъ Часть 1—7) По проф. Зимелю Философ. политич. экономіи—8) Проф. Шурцъ Народовѣдѣніе—9) Проф. Блохъ Соціальная исторія Римск. республики—10) Сист. словарь біологич. наукъ, часть II—11) Проф. Мейеръ Жизнь на небесн. тѣлахъ и ея естеств. конецъ 12) Проф. Вундтъ Естествознаніе и психологія Легкое, живое и популярное изложеніе, при массѣ рисунк., портретовъ и картинъ, частью въ краскахъ, отличаетъ эту библіотеку отъ другихъ изданій длл самообразованія легкою усвояемостью

12 книж. **„Читальни** Вѣстника Знанія“, состоящей изъ ряда соч. для легкаго самообразоват. чтенія, имѣющаго въ виду широкое образованіе: 1) Проф. Андерсонъ Истор. погибшихъ цивилизацій—2) Проф. Мутеръ Изъ ист. искусства Кранахъ, Боттичелли, Дюреръ—3) Ф.-Поленцъ „Въ странѣ свободы“—4) Бельше Завоеваніе человѣка—5) Ницще и его произведенія—6) Проф. Эмерсонъ Великіе люди, Платонъ, Сведенборгъ, Монтэнь, Шекспиръ, Наполеонъ, Гете—7) Кингслей Старые и новые боги Истор. ром.—8) Рескинъ и его произведенія—9) Проф. Серванъ „Допотопная“ Европа—10) Проф. Унольдъ Цѣль жизни и ея задачи—11) Тацитъ Изъ древней исторіи—12) Проф. Германъ Природа и экономич. жизнь Главное назнач. „Читальни“ будить мысль, способствоватъ развитію гуманности и любви къ знанію и расширять умствен. кругозоръ читателей Многочисленныя иллюстраціи еще болѣе оживляютъ изложеніе

Въ 12 кн. самого „Вѣстн. Знам.“, являющагося не спеціальнымъ, а общелитературнымъ и притомъ иллюстр. журналомъ, принимаютъ участіе извѣстные литераторы, профессора, популяризаторы и беллетристы, состоящіе сотрудниками уважаемыхъ журналовъ Изъ авторовъ, произведенія которыхъ помѣщены въ „Вѣстн. Знанія“ назовемъ: проф. Е. Аничкова, Бельмонта, Бельше, Беранжэ, Броунинга, пр. доц. Бернацкаго, С. Васюкова, Юрія Веселовскаго, Л. Горскаго, П. Ге, проф. Дейчера, Л. Долинова, проф. Заборовскаго, проф. Ивановскаго, проф. Исаева, д-ра Канеля, Л. Клейнборта, проф. Максима Ковалевскаго, пр.-доц. Д. Коропчевскаго, проф. Королькова, проф. Леба, д-ра Либиха, проф. Мутера, Вас. И. Немировича-Данченко, М. Нордау А. Николаева, проф. Озерова, свящ. Г. Петрова, д-ра Покровской, проф. А. Радчига, Л. Рускина, проф. Сиджвика-Мино, проф. Струве, проф. Тамамшева, В. Тюрина, пр. К. Фламмаріона, и мн. др. Обѣщаны и частью присланы статьи: проф. Апостола, проф. Гамбарова, проф. де-Греефа, проф. Волкова, проф. Лесгафта, писат.-худож. Н, Каразина, проф. Клейна, проф. Эли Реклю, проф. Щукина и мн. др. русскихъ ученыхъ и беллетристовъ, а также спеціально пишущихъ для „Вѣст. Знанія“ иностранныхъ популяризаторовъ

Считаемъ нужнымъ упомянуть, что профессора Парижской Русской Высшей Школы Обществ, наукъ принимаютъ въ „Вѣстн. Зн.“

Кромѣ ежедневной большой газеты подписчики „Русскаго Листка“, получаютъ за ту-же плату еще еженедѣльно особыя иллюстрированныя прибавленія (52 №№ въ видѣ еженедѣльнаго журнала), извѣстныя нашимъ читателямъ по выдающейся художественности рисунковъ, изяществу изданія и разнообразію матеріала (наши приложенія могутъ соперничать съ лучшими еженедѣльными журналами) За 1903 г. приложенія составляютъ около 1000 страницъ текста приблизительно съ 850 рисунками и иллюстраціями Иллюстрированныя приложенія будутъ выходить еженедѣльно, какъ и въ 1903 году

Въ истекающемъ 1903 году, кромѣ того, былъ данъ безплатно подписчикамъ „Альбомъ красавицъ всего міра“, состоящій изъ 30 листовъ съ 55 портретами, отпечатанъ весьма изящно на атласистой бумагѣ

Альбомъ этотъ составляетъ художественное изданіе и можетъ служить украшеніемъ для гостиныхъ Въ отдѣльной продажѣ „Альбомъ“ будетъ продаваться по 3 рубля за экземпляръ

Въ 1904 году при газетѣ „Русскій Листокъ“ кромѣ вышеуказаннаго иллюстрированнаго еженедѣльнаго приложенія будетъ дано безъ всякой надбавки подписчикамъ (при этомъ-же приложеніи) отдѣльное сочиненіе (изданіе) проф. А. Швейгеръ-Лерхенфельда: ЖЕНЩИНЫ ВОСТОКА“ въ исторіи, поэзіи и въ жизни Сочиненіе это, отпечатанное весьма художетвенно и изящно, составитъ къ концу года солидный томъ въ 400 страницъ на хорошей бумагѣ съ прекрасными 350 рисунками, клише которыхъ выписано изъ-за границы

Сочиненіе это въ концѣ года составитъ совершенно отдѣльное и самостоятельное изданіе и будетъ стоить въ отдѣльной продажѣ 5 р.

Кромѣ того подписавшіеся на „Русскій Листокъ“ въ 1904 году, по примѣру истекающаго года, получатъ „Альбомъ русскихъ красавицъ“ (а также красавицъ всѣхъ національностей, входящихъ въ составъ Россійской Имперіи) „Альбомъ“ будетъ состоять изъ 30 листовъ на атласной бумагѣ съ 60 фотографическ. снимками-портретами

Подписавшіеся на „Русскій Листокъ“ до 1-го января 1904 г. (а изъ Азіатсяой Россіи до 1-го февраля) могутъ получить вышедшій „Альбомъ красавицъ всего міра“ за 1 руб. въ бумажной обложкѣ (Цѣна „Альбома“ въ отдѣльной продажѣ 3 руб.) „Альбомъ“ въ папкѣ для подписчиковъ стоитъ 1 руб. 50 коп, и въ англійскомъ шагреневомъ тисненомъ переплетѣ 2 руб. На пересылку прилагается за 2 фунта бандерольнаго отправленія (Въ отдѣльной продажѣ „Альбомъ“ въ папкѣ стоитъ 3 руб. 50 коп, и въ англійскомъ перепл. 4 р.

Невысокая вообще подписная плата, которая притомъ можетъ быть разсрочена, за ежедневную большую газету и еженедѣльное иллюстрированное прибавленіе (въ видѣ журнала) дѣлаетъ газету „Русскій Листокъ“ общедоступной и нужной для всѣхъ читателей

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ 8 р., на 6 мѣс. 4 р. 50 к., на 4 мѣс. 3 р. 30 к., на 3 мѣс. 2 р. 50 к., на 2 м. 1 р, 70 к., на 1 мѣс. 90 к.

Открыта подписка на 1904 годъ,

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНО-НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

XVII г. изданія

КОРМЧІЙ

XVII г. изданія

ИЗДАВАЕМЫЙ ПРИ УЧАСТІИ

отца ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО.

ЗА 4 РУБЛЯ въ годъ съ пересылкой **ДАЕТЪ:**

52 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА разнообразнаго интереснаго духовно-нравственнаго содержанія. Въ журналѣ, между прочимъ, будутъ продолжаться печататься, имѣвшія выдающійся успѣхъ въ 1903 году.

ОТВѢТЫ НА НЕДОУМѢННЫЕ ВОПРОСЫ.

52 №№ ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ВѢСТНИКА подъ заглавіемъ СОВРЕМЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ событій текущей жизни, издаваемаго по программѣ: 1) руководящая передовая статья на современныя темы; 2) церковная жизнь; 3) общественная жизнь; 4) заграничныя извѣстія; 5) добрые люди нашего времени 6) полезные совѣты и указанія; 7) разныя замѣтки; 8) изъ газетъ и журналовъ

52 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ЛИСТКОВЪ по житіямъ воскресныхъ святыхъ (для чтенія въ храмѣ и семьѣ въ праздничные дни, а также для безплатной раздачи въ церквахъ).

12 КНИЖЕКЪ ДЛЯ НАРОДА подъ общимъ заглавіемъ: „Народная библіотека „КОРМЧАГО" состоящая изъ ряда назидательныхъ разсказовъ изъ быта народнаго, школьнаго, миссіонерскаго, военнаго и проч.

Кромѣ того особое приложеніе на 1904 годъ по желанію многихъ подписчиковъ:

24 ПРАВОСЛАВНО-МИССІОНЕРСКИХЪ ЛИСТКА, заключающихъ въ себѣ отвѣты на недоумѣнные вопросы раеколо-сектантства.

2 КНИГИ ПОУЧЕНІЙ на всѣ воскресные и праздниные дни, а также на разные случаи приходской жизни. Давая это весьма цѣнное для пастырей проповѣдиковъ приложеніе редакція озаботилась, чтобы поученія были изложены интересно, живо общедоступно и кратно и чтобы онѣ получены были подписчиками своевременно. Поэтому первая книжка поученій на первое полугодіе будетъ приложена къ 1 № журнала, а вторая книжка на второе полугодіе разошлется въ Маѣ мѣсяцѣ.

„КОРМЧІЙ" предназначается для благочестиваго чтенія въ каждой СЕМЬѢ православнаго русскаго народа. Всѣ статьи „Кормчаго" глубоконазидательны, изложены простымъ, понятнымъ народнымъ языкомъ.

Полные сброшюрованные экз. „КОРМЧАГО" за 1893, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 900, 901 и 902 гг. продаются по ДВА РУБЛЯ въ годъ съ перес. Выписывающіе журналъ сразу на 10 лѣтъ уплачиваютъ (вмѣсто 20 р.) 18 руб. съ перес. (до 1000 верстъ)

Адресъ редакціи: Москва, Большая Ордынка, д. Борисова, (квартира Священника С. С. Ляпидевскаго).

Редакторъ Протоіерей *Бухаровъ.*

Издатель, Священникъ. *С. С. Лапидевскій.*

Выписывающіе 10 экземпляровъ годовыхъ получатъ 1 экземпляръ безплатно.

Журналъ „Кормчій" одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

помѣстивъ въ „Вѣстникѣ“ съ отдѣльной нумераціей страницъ такія обширныя иллюстрированныя монографіи, какъ „Всемірные сатирики и юмористы“, „Женщина въ жизни великикъ людей“, „Знаменитые актеры и актрисы“, „Исторія карикатуры съ древнѣйшихъ временъ до нашихъ дней“, редакція и въ 1904 году не отступитъ отъ этого обычая.

Подписчики на „ВѢСТНИКЪ“ въ 1904 году получатъ

--) БЕЗПЛАТНОЕ ОТДѢЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ (—

ПЕРВЫЕ ДВА ТОМА

Полнаго собранія пѣсенъ Беранже

въ переводахъ русскихъ поэтовъ, съ многочисленными иллюстраціями и автобіографіей знаменитаго французскаго поэта.

Полное собраніе составитъ четыре тома, каждый не менѣе 20 печатныхъ листовъ, т. е. 320 страницъ

Третій и четвертый томы будутъ даны въ видѣ безплатнаго приложенія Гг. подписчикамъ на „Вѣстникъ“ 1905 года.

Съ январьской же книги 1904 г., съ отдѣльной нумераціей страницъ, будутъ печаться въ „Вѣстникѣ“ два другія приложенія, а именно:

„Исторія сношеній человѣка съ дьяволомъ“

—) и (—

„ЛЕГЕНДЫ ЕВРОПЕЙСКИХЪ НАРОДОВЪ“

Въ обильно иллюстрированной „Исторія сношеній человѣка съ дьяволомъ“ читатели найдутъ интересно составленный, первый въ нашей литературѣ, опитъ монографіи (болѣе 25 печатныхъ листовъ, или 400 сраницъ), на основаніи капитальнѣйшихъ трудовъ по оккультизму, демонологіи и ученію каббалы французскихъ, нѣмецкихъ и англійскихъ изслѣдователей и, между прочимъ, на основаніи сочиненія директора психофизической лабораторіи Копенгагенскаго университета Лемана, подробно изучившаго вопросы о демонизмѣ и колдовствѣ въ ихъ историческомъ развитіи, съ древнѣйшихъ временъ до нашихъ дней. Для XIX вѣка составитель воспользуется двухтомныхъ трудомъ Батайля, подробно разсказывающаго о новѣйшемъ сатанизмѣ имѣющемъ тайныхъ послѣдователей и въ Европѣ, и въ Америкѣ—въ Чарльстоунѣ, гдѣ находится центральное капище сатаны, въ Берлинѣ, Римѣ и Парижѣ.

Въ монографіи подъ заглавіемъ „Легенды европейскихъ народовъ“ читатели ознакомятся въ многочисленныхъ типическихъ образцахъ съ одной изъ любопытнѣйшихъ сторонъ духовнаго творчества славянской, германской, латинской и англосаксонской расъ. Въ этой монографіи будутъ помѣщены цѣликомъ или въ изложеніи съ поясненіями какъ древнехристіанская и средневѣковыя легенды, пережившія многія столѣтія и нынѣ извѣстныя въ поэтическихъ обработкахъ писателей разныхъ странъ, такъ и легенды мѣстнаго характера, какъ, напримѣръ, наши раскольничьи. Для ознакомленія читателей съ легендами средневѣковыми послужитъ, между прочимъ, талантливый трудъ Гастона Пари, недавно умершаго французскаго академика, знатока средневѣковой поэзіи.

Для гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ и др. городахъ), при коллективной подпискѣ за поручительствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ, разсрочка платежа допускается на еще болѣе льготныхъ условіяхъ.

Гг. Подписчики на журналъ „НИВА“ 1904 г. получатъ въ теченіе года

52 №№ художественно-литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ въ теченіе года до 2000 столбцовъ текста и 1100 гравюръ, рисунковъ и художественныхъ снимковъ съ картинъ прежнихъ и современныхъ живописцевъ, иллюстрацій, рисунковъ и т. д. Журналъ выходитъ въ большомъ форматѣ и печатается на лучшей бумагѣ.

12 КНИГЪ „ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ и ПОПУЛЯРНО НАУЧНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ“, постепенно превратившихся въ мѣсячный журналъ (до 2000 столбцовъ текста съ иллюстраціями), содержащій романы, повѣсти, разсказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ и отдѣлы библіографіи, музыки, смѣси, шахматовъ и шашекъ, спорта, забавъ и разныхъ игръ.

Содержаніе самого журнала, какъ органа, доставляющаго читателю первоклассный и обильный художественый, беллетристическій и популярно-научный матеріалъ и внимательно слѣдящаго за всѣми событіями дня, освѣщая ихъ словомъ и рисункомъ, опредѣлилось вполнѣ и нѣтъ надобности останавливаться на этой сторонѣ нашей дѣятельности. Мы считаемъ только нужнымъ сказать нѣсколько словъ о приложеніяхъ, которыя мы дадимъ въ 1904 году, а именно:

ПЕРВЫЯ **20** кн. ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

А. К. Шеллера-Михайлова.

(Цѣна въ отдѣльной продажѣ съ перес. 27 руб.)

Подъ редакціей и со вступительною статьею А. М. Скабичевскаго.

А. К. Шеллеръ-Михайловъ въ своихъ произведеніяхъ отразилъ цѣлую полосу нашей гражданской жизни, но не въ одномъ только обличительномъ смыслѣ, какъ другіе писатели той эпохи. Онъ съ большою послѣдовательностью и не меньшимъ краснорѣчіемъ даетъ намъ положительныя указанія, какъ вѣрнѣе въ самой жизни достигать осуществленія общественныхъ идеаловъ. Будучи самъ идеальною натурою. онъ удивительно какъ умѣетъ поддержать въ читателѣ стремленіе къ идеалу, но не отвлеченному, витающему, такъ сказать, надъ жизнью. а доступному нашимъ силамъ, осуществимому въ самой жизни. Въ наше время, когда пессимизмъ обуялъ многихъ русскихъ людей, когда они часто бьются, какъ рыба въ сѣтяхъ, не зная, что дѣлать. куда идти, не умѣя поставить себѣ жизненной задачи, утративъ часто даже самый вкусъ къ жизни, такіе писатели, какъ Шеллеръ, особенно дороги, особенно желательны, потому что они указываютъ русскому интеллигентному человѣку, сколько вокругъ насъ недодѣланнаго дѣла, и какъ малодушенъ тотъ, кто опускаетъ руки, не попытавшись даже примкнуть къ общей работѣ на пользу родины.

Надо прочесть такія его произведенія, какъ „Гнилыя болота“, „Жизнь Шупова“, „Лѣсъ рубятъ, щепки летятъ“, „Милые бездѣльники“, „Голь“ и т. д., чтобы вполнѣ оцѣнить это плодотворное значеніе Шеллера.

16 кн. ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

ГЕНРИХА ГЕЙНЕ.

(Цѣна въ отдѣльной продажѣ съ перес. 15 руб.).

Подъ редакціей и съ біографическимъ очеркомъ П. И. Вейнберга.

Гейне, этотъ пѣвецъ любви и свободы, особенно пришелся по сердцу русскому человѣку. Не даромъ онъ вдохновлялъ большинство русскихъ поэтовъ, не даромъ стихотворенія его такъ часто ими переводились, или перекладывались на музыку выдающимся русскими композиторами. Веселіе и скорбь, остроуміе и лиризмъ, жизнерадостная готовность къ борьбѣ и разочарованіе, доходящее до отчаянія, соединились въ его душѣ, какъ и все это соединяется и въ душѣ большинства русскихъ людей. Вотъ почему Гейне—натура, намъ столь родственная, и произведенія его имѣютъ для насъ такую прелесть. Задача „Нивы“ по отношенію къ этому первоклассному лирику всѣхъ временъ и народовъ заключается въ томъ, чтобы дать его читателямъ въ наиболѣе совершенной формѣ. Имя П. И. Вейнберга, всю свою жизнь изучившаго Гейне и посвятивщаго свой талантъ переводу его произведеній, который удостоенъ въ этомъ году пушкинской преміи академіею наукъ, служитъ полнымъ ручательствомъ осуществленія этой нашей задачи.

4 книг. ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

И. Ф. ГОРБУНОВА

(Цѣна въ отдѣльной продажѣ съ перес. 4 р. 50 к.)

Подъ редакціей и съ обширнымъ вступительнымъ очеркомъ А. Ф. Кони и некрологомъ Т. И. Филиппова

Стоитъ только вспомнитъ о Горбуновѣ,—и веселая улыбка появится на устахъ даже самаго безнадежнаго меланхолика. Кто въ Россіи не слыхалъ объ Иванѣ Федоровичѣ? Кто не помнитъ браваго отставного генерала Дитятина, вызывавшаго всегда взрывы хохота? Глубоко зная русскую народную душу, Горбуновъ превосходно умѣлъ дать ей выраженіе въ своихъ сценахъ изъ народнаго быта. Не даромъ его біографъ, А. Ф. Кони, называетъ его „изобразителемъ народнаго юмора и представителемъ въ своеобразной формѣ раздумья надъ русскою жизнью“. Дѣйствительно, онъ умѣлъ не только устнымъ словомъ, на сценѣ, но и на бумагѣ, въ своихъ литературныхъ произведеніяхъ, „воплощать въ сжатыхъ и яркихъ формахъ типическія черты нашей бытовой жизни“, добродушно и въ то же время мѣтко осмѣивать отрицательныя ея стороны, укрѣпляя любовь къ родинѣ и русскому человѣку, которыхъ Горбуновъ самъ такъ страстно любилъ. Мы очень рады, что, собравъ всѣ произведенія талантливаго юмориста, можемъ дать ихъ нашимъ подписчикамъ въ видѣ безплатнаго приложенія къ „Нивѣ“ на 1904 г.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА

„ВѢРА И РАЗУМЪ"

въ 1904 году.

Вступая въ XXI-й годъ изданія журнала „Вѣра и Разумъ", редакція полагаетъ, что литературное направленіе этого органа печати и его основной характеръ достаточно извѣстны нашимъ читателямъ.— Оставаясь вѣрною завѣтамъ въ Бозѣ почившаго основателя этого журнала, Архіепископа Амвросія, редакція по прежнему сохраняетъ убѣжденіе, что въ наше время современное образованное общество, кромѣ религіозно-нравственнаго назиданія, нуждается въ опроверженіи различныхъ заблужденій, въ оправданіи и выясненіи христіанскихъ началъ жизни и вообще въ указаніи на гармоническое единеніе вѣры и знанія, богооткровенной истины и человѣческой науки. Этимъ завѣтамъ почившаго Іерарха журналъ нашъ останется вѣрнымъ и въ 1904 году, это же журнальное направленіе обязательно для редакціи и на будущее время, и обязательно тѣмъ болѣе, что оно находитъ благосклонное одобреніе, архипастырское благословеніе и преосвѣщенное покровительство въ лицѣ Высокопреосвященнаго АРСЕНІЯ, нынѣшняго преемника почившаго Іерарха по святительской каѳедрѣ.

Въ послѣднее время и въ общество, и въ повременную печать проникла мысль о какомъ-то измѣненіи направленія нашего журнала, или даже о совершенномъ прекращеніи его,—на томъ главнымъ образомъ основаніи, что будто-бы для большинства приходскаго духовенства, особенно сельскаго, журналъ пожалуй является выше уровня ихъ пониманія, хотя онъ всегда былъ „дѣйствительно яркимъ свѣтильникомъ вѣры, освѣщавшимъ тѣ темные закоулки, въ которыхъ иногда блуждалъ человѣческій разумъ". (Моск. Вѣд. 1903 г. № 296). Но это совершенно ошибочно. Дѣло касалось только возможнаго улучшенія нашего журнала, а не видоизмѣненія его направленія, или даже прекращенія. Возможное улучшеніе этого журнала для самой редакціи столько же желательно, какъ, полагаемъ, желательно и для всякой другой редакціи. И мы надѣемся, что съ Божіею помощію достигнемъ этого улучшенія. Мы тѣмъ болѣе одушевляемся этою надеждою, что журналъ нашъ находится подъ высокимъ и про-

свѣщеннымъ покровительствомъ и руководствомъ нынѣшняго Харьковскаго святителя. ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННАГО АРСЕНІЯ.—Соотвѣтственно съ этимъ, журналъ нашъ по прежнему будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ:

1. **Отдѣла церковнаго**, въ который входитъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравствнности, изъясненіе церковныхъ канововъ и богослуженія, исторія Церкви, обозрѣніе замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни,—однимъ словомъ, все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ.

2. **Отдѣла философскаго**. Въ него входятъ изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи, также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. болѣе или менѣе пространные переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ, особенно свѣтлыя мысли языческихъ философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человѣа и во время язычества составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей древняго міра.

3. Такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ“, издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлію замѣнить для Харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости“, то въ немъ, въ видѣ особаго приложенія, съ особою нумераціею страницъ, будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ „ИЗВѢСТІЙ ПО ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ“, въ который войдутъ постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной относящіяся до Харьковской епархіи свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи, перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣс., по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годичное изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 202 и болѣе печат. листовъ. Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ перес.

Адресъ: Харьковъ, Редакція жур. „Вѣра и Разумъ“ **при дух. сем.**

библіотекѣ, чтобы во всякій моментъ у него находилось подъ рукой готовое пособіе къ объясненію слова Божія—въ собесѣдованіи ли съ своими пасомыми, или въ борьбѣ съ лжеучителями и заблудшими. Кромѣ того въ ней найдутъ, разъясненіе своихъ недоуменій и многіе свѣтскіе читатели Библіи, такъ какъ толкованіе будетъ касаться и тѣхъ высшихъ богословскихъ и библейско-историческихъ вопросовъ, которые издавна волновали и особенно волнуютъ теперь все образованное общество въ виду новѣйшихъ открытій и изслѣдованій въ библейскихъ странахъ,—изслѣдованій, которыми не преминула воспользоваться раціоннлистическая критика въ своихъ цѣляхъ, какъ это случилось въ самое недавнее время. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполнѣ компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

III. БИБЛІЯ И ВАВИЛОНЪ"—особый трактатъ изъ серіи „Христіанство, наука и невѣріе на зарѣ XX вѣка." Этотъ трактатъ имѣетъ своею цѣлію разобраться въ горячей. взволновавшей весь западноевропейскій міръ борьбѣ изъ за Библіи, по поводу знаменитыхъ рефератовъ проф. Делича, указать истинное значеніе новѣйшихъ открытій въ странѣ „бывшаго земнаго рая" и защитить достоинство и божественный характеръ Библіи отъ нападеній раціоналистической критики

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ" съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общественной Богословской Библіотеки" восемь (8) рублей съ пересылкой, б) за границей 11 руб. съ перес.

Прим. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки" 2 р. 50 к. за томъ, безъ перес. и 3 р. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки" въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за выпускъ

в) Новые подписчики, желающіе получать уже вышедшіе двѣнадцать выпусковъ „Библіотеки" (4-ре т. Православнаго Собесѣд. Богословія", 2 т. „Исторіи Христ. церкви въ XIX в. 4 т. „Правосл. Богосл. Энциклопедіи" и два т. соч. Фаррара: „Жизнь и труды св. отцовъ и учителей церкви" (съ иллюстраціями) прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 руб. за выпускъ (въ перепл., по 1 р. 50 коп.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 коп. (въ перепл. по 2 руб.)

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ"—С.-Петербургъ, Невскій Проспектъ д. № 182.

Городскіе СПБ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Невскій проспектъ, д. № 182.

Редакторъ-издатель проф. *А. Лопухинъ*